Общество с ограниченной ответственностью «Профи-Оценка» г. Иркутск, ул. 6-я Советская, 18a/1

Телефон-Факс: 64-00-55, 64-00-33 e-mail Profy-ocenka@ya.ru

Отчет

№ 27(02)/16

об оценке рыночной стоимости объекта оценки:

Производственное административное встроенное помещение, общая площадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания,

адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006

Дата оценки: 12 февраля 2016 года.

Дата составления отчета: 24 февраля 2016 года.

Заказчик: ЗАО УК «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестицион-

ным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость»

Исполнитель: ООО «Профи-Оценка»

Операционному директору ЗАО УК «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» Алешиной Е.В.

Уважаемая Елена Викторовна!

Исх. № 27(02)/16

Сопроводительное письмо к Отчету об оценке

В соответствие с заданием на оценку от 31 декабря 2015 года к Договору №2409/12-04 от 24.09.2012 г. об оценке имущества, составляющего Закрытый паевый инвестиционный фонд «Атлант-недвижимость» была определена рыночная стоимость объекта недвижимого имущества: производственное административное встроенное помещение, общая площадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006.

Оценка произведена по состоянию на 12 февраля 2016 года.

Оценка производится для определения рыночной стоимости объекта оценки для целей обязательной оценки чистых активов Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» в действующих на момент оценки ценах.

Оценка проведена в соответствии с положениями Федерального закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", Федеральными стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности: ФСО №1, ФСО № 2, ФСО №3, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297, №298, №299 и ФСО №7 утвержденными приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года за N 611, Стандартами и правилами оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Южно-Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов».

Ни одна из частей настоящей оценки не может трактоваться отдельно, а только в соответствии с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

На основании расчетов, предположений и методологии оценки, использованных в проведенном анализе, рыночная стоимость объектов оценки составляет:

| Наименование объекта оценки | Рыночная стоимость, руб. с НДС | Рыночная стоимость, руб. без НДС |
|--|--|--|
| Производственное административное встроенное помещение, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006, | 31 179 000 (Тридцать один миллион сто семьдесят девять тысяч) рублей | 26 423 000 (Двадцать шесть миллионов четы- реста двадцать три тыся- чи) рублей |

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Благодарим Вас за возможность оказать Вам услугу.

С уважением, Директор ООО "ПРОФИ-ОЦЕНКА"

Д.В. Лобусова

Оглавление

| РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ | 4 |
|--|----|
| 1. Основные факты и выводы | |
| 1.1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки | 4 |
| 1.1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке: | 5 |
| 1.1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки: | 5 |
| 1.2. Основание для проведения оценки | 5 |
| 1.3. Задание на оценку: | 5 |
| 1.4. Заявление о соответствии | 7 |
| 1.5. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки | 7 |
| 1.6. Сведения о заказчике оценки и об оценщике | 8 |
| 1.7. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе | |
| специальные) | 9 |
| 1.8. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их | |
| получения | 10 |
| 1.9. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные | |
| характеристики объекта оценки | 10 |
| 1.10 Анализ достаточности и достоверности информации | 10 |
| 1.11. Общие понятия и определения | 11 |
| 1.12. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения | 13 |
| РАЗДЕЛ 2. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА. | 14 |
| 2.1. Процедура оценки | 14 |
| 2.2. Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к | |
| объекту оценки, но влияющих на его стоимость. | 15 |
| РАЗДЕЛ 3. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ. | 33 |
| 3.1. Точное описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и | |
| качественные характеристики объекта оценки | 33 |
| 3.2. Характеристика местоположения объекта оценки | 35 |
| РАЗДЕЛ 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ. | 37 |
| 4.1 Описание процесса оценки Объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного | |
| подходов к оценке | 37 |
| 4.1.1. Методология оценки Объекта оценки | 37 |
| 4.2. Оценка объекта затратным подходом. | 40 |
| 4.3. Оценка объекта доходным подходом | |
| 4.3.1. Основные этапы процедуры оценки при данном методе: | 41 |
| 4.3.2. Методология | 41 |
| 4.4. Оценка объекта сравнительным подходом. | 57 |
| 4.4.1 Методология | |
| 4.4.2. Выбор объектов-аналогов | |
| 4.4.3. Выбор единиц сравнения | |
| 4.4.4. Корректировка значения единицы сравнения для объектов-аналогов. | |
| 4.2.5. Согласование результатов корректировки значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам | |
| 4.3.6. Расчет рыночной стоимости объекта оценки | |
| 4.4 Согласование результатов оценки | 72 |
| РАЗДЕЛ 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ. | 75 |
| Приложения: | |

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1. Основные факты и выводы

1.1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

| Объект оценки ¹ | Произролетрацию этиминетратирное ратролиное поменения обще | |
|-----------------------------|---|--|
| Ооъект оценки | Производственное административное встроенное помещение, общая площадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панель- | |
| | ного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. | |
| | | |
| | Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 | |
| Основание для проведения | Задание на оценку от 31 декабря 2015 года к Договору №2409/12-04 от | |
| оценки Объекта ² | 24.09.2012 г. об оценке имущества, составляющего Закрытый паевый | |
| оценки Оовекта | инвестиционный фонд «Атлант-недвижимость», заключенному между | |
| | ЗАО УК «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвести- | |
| | ционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» | |
| | и ООО «Профи-Оценка» | |
| Имущественные права на | Право общей долевой собственности согласно Свидетельству о государ- | |
| объект оценки | ственной регистрации права 38 АЕ 096419 от 11 июня 2013 года на Про- | |
| · | изводственное административное встроенное помещение, расположен- | |
| | ного на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, | |
| | нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. по адресу: Иркутская | |
| | область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6 зарегистрировано за Владель- | |
| | цами инвестиционных паев Закрытого паевого инвестиционного фонда | |
| | недвижимости «Атлант-региональная недвижимость» | |
| Ограничения, обременения | На дату выдачи свидетельства о праве собственности зарегистрированы | |
| правами третьих лиц | ограничения (обременения) как доверительное управление | |
| Текущее использование объ- | Помещение используется как торговое | |
| екта оценки: | Tromementie nenombayeron kak roproboe | |
| Вариант использования объ- | Наилучшим и наиболее эффективным использованием собственности, | |
| екта оценки, признанный | как улучшенной, является ее использование в качестве торгового поме- | |
| Оценщиком наиболее эф- | щения | |
| фективным: | | |
| Собственник (правооблада- | Владельцы инвестиционных паев Закрытого паевого инвестиционного | |
| тель) Объекта оценки | фонда недвижимости «Атлант-региональная недвижимость» | |
| Заказчик отчета | Закрытое акционерное общество Управляющая компания «Инвестици- | |
| | онный стандарт» ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом не- | |
| | движимости «Атлант – региональная недвижимость» 111123, г. Москва, Электродный проезд, д.6, стр.1, офис 24 | |
| | ОГРН 1077760004090 от 11.09.2007г. | |
| | ИНН 7737523774, КПП 770101001 | |
| | р/с 40701810700000000316 в ПАО «РосДорБанк» | |
| | к/с № 30101810700000000666 | |
| | БИК 044583666 | |
| Цель оценки | Определение рыночной стоимости | |
| Предполагаемое использо- | определение рыночной стоимости объекта оценки для целей обязатель- | |
| вание результатов оценки | ной оценки чистых активов Закрытого паевого инвестиционного фонда | |
| - F V | недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» | |
| | negbrikhmoeth withair perhonanbhan negbrikhmoetb | |

 1 Согласно ст. 5 Φ едерального закона «Об оценочной деятельности» № 135- Φ 3 в действующей редакции: «К объектам оценки относятся совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия)»; ² В соответствии со ст. 9 ФЗ «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ в действующей редакции

| Дата обследования объекта | 24 февраля 2016 года |
|----------------------------|--|
| оценки | |
| Срок проведения оценки | 12 февраля 2016 года — 24 февраля 2016 года |
| Дата составления Отчета | 24 февраля 2016 года |
| Вид определяемой стоимости | Рыночная |
| Допущения и ограничения, | Charannia de namannia in accommunicani in la Mahabug, Havingti la b atmania |
| на которых основывалась | Сделанные допущения и ограничительные условия, принятые в отношении Объекта оценки, представлены в п. 1.7. настоящего Отчета |
| оценка | нии Ообекта оценки, представлены в п. 1.7. настоящего Отчета |

1.1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

| Наименование объекта оценки | Результат, полученный доходным подходом (с НДС), руб. | Результат, полученный сравнительным подходом (с НДС), руб. | Результат, полученный затратным подходом (с НДС), руб. |
|--|---|--|--|
| Производственное административное встроенное помещение, общая площадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 | 31 293 201 | 31 064 143 | Не применялся |

1.1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки:

| Наименование объекта оценки | Рыночная стоимость, руб. с НДС, с учетом до- пустимого округления |
|---|--|
| производственное административное встроенное помещение, общая пло- щадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 | 31 179 000 |

1.2. Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки является Задание на оценку от 31 декабря 2015 года к Договору №2409/12-04 от 24.09.2012 г. об оценке имущества, составляющего Закрытый паевый инвестиционный фонд «Атлант-недвижимость», заключенному между ЗАО УК «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» и ООО «Профи-Оценка».

1.3. Задание на оценку:

Содержание Задания на оценку представлено в соответствии с п. 21 ФСО № 1, разделом IV ФСО № 7, и соответствует Заданию на оценку от 31 декабря 2015 года к Договору №2409/12-04 от 24.09.2012 г. об оценке имущества, составляющего Закрытый паевый инвестиционный фонд «Атлант-недвижимость», заключенному между ЗАО УК «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» и ООО «Профи-Оценка»

| Объект оценки | Объектом оценки является |
|---------------|---|
| | производственное административное встроенное помещение, общая пло- |
| | щадь 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного |
| | производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, |
| | ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900А:1006 |

| i r | |
|---|--|
| Имущественные права на | Право общей долевой собственности согласно Свидетельству о государст- |
| объект оценки | венной регистрации права 38 АЕ 096419 от 11 июня 2013 года на Произ- |
| | водственное административное встроенное помещение, расположенного |
| | на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежи- |
| | лое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. по адресу: Иркутская область, |
| | г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6 зарегистрировано за Владельцами инве- |
| | стиционных паев Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимо- |
| | сти «Атлант-региональная недвижимость» |
| Ограничения, обремене- | |
| ния объекта оценки, в том | На дату выдачи свидетельства о праве собственности зарегистрированы |
| числе в отношении каждой | ограничения (обременения) как доверительное управление |
| из частей объекта оценки | |
| Цель оценки | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использо- | определение рыночной стоимости объекта оценки для целей обязательной |
| вание результатов оценки | оценки чистых активов Закрытого паевого инвестиционного фонда недви- |
| | жимости «Атлант - региональная недвижимость» |
| Ограничения, связанные с | |
| предполагаемым исполь- | |
| зованием результатов | Другое использование результатов Отчета недопустимо |
| оценки | |
| Вид определяемой стоимо- | Рыночная |
| сти: | |
| Дата оценки: | 12 февраля 2016 года |
| Срок проведения оценки: | 12 февраля 2016 года - 24 февраля 2016 года |
| Дата составления отчета: | 24 февраля 2016 года |
| Допущения и ограниче- | Сделанные допущения и ограничительные условия, принятые в отношении |
| ния, на которых основы- | Объекта оценки, представлены в п. 1.7. настоящего Отчета |
| валась оценка | объекта оценки, представлены в н. 1.7. настоящего от тета |
| Состав объекта оценки с | Производственное административное встроенное помещение, общей пло- |
| указанием сведений, дос- | щадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного |
| таточных для идентифи- | производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, |
| кации каждой из его час- | ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 |
| тей (при наличии) | |
| Характеристики объекта | |
| оценки и его оцениваемых | V |
| частей или ссылки на дос- | Характеристики объекта оценки приведены в п.3.1.1. «Количественные и качественные характеристики объекта оценки» |
| тупные для оценщика до- | качественные характеристики объекта оценки» |
| кументы, содержащие та- кие характеристики | |
| Права, учитываемые при | |
| оценке объекта оценки, | Право общей долевой собственности |
| ограничения (обремене- | приво сощей доловой сооственности |
| ния) этих прав, в том чис- | На дату выдачи свидетельства о праве собственности зарегистрированы |
| ле в отношении каждой из | ограничения (обременения) как доверительное управление |
| частей объекта оценки | (cohement) was Monehuman lubantamine |
| Рыночная арендная плата | |
| (расчетная денежная сум- | |
| ма, за которую объект не- | |
| движимости может быть | Рассчитывается в Доходном подходе |
| сдан в аренду на дату | |
| оценки при типичных ры- | |
| ночных условиях) | |
| Затраты на создание (вос- | На определяющеется |
| производство или замеще- | Не определяется |

| ние) объектов капиталь- ного строительства | |
|---|-----------------|
| Убытки (реальный ущерб, упущенная выгода) при отчуждении объекта недвижимости, а также в иных случаях | Не определяются |
| Затраты на устранение экологического загрязнения и (или) рекультивацию земельного участка. | Не определяются |
| Необходимость расчета границ интервала, в котором может находиться рыночная стоимость объекта оценки (в соответствии с п.30 ФСО №7) | Отсутствует |

1.4. Заявление о соответствии³

Подписавший данный отчет Оценщик заявляет, что

- оценка была произведена объективно, непредвзято, независимо от размера оплаты или от другого вознаграждения.
- утверждения о фактах, представленные в отчете, правильны и основываются на знаниях оценщика;
- анализ и заключения ограничены только изложенными допущениями и условиями;
- оценщик не имел интереса в оцениваемом имуществе;
- оценка была проведена в соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ в действующей редакции; Федеральными стандартами оценки: ФСО №1"Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)"; ФСО №2 "Цель оценки и виды стоимости "; ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», ФСО №7 «Оценка недвижимости» утвержденные приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297, №298, №299; и от 25 сентября 2014 года за № 611; Стандартами и правилами оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Южно-Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов» на дату составления настоящего Отчета редакции;
- образование оценщика соответствует необходимым требованиям;
- оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имушества:
- оценщик производил обследование имущества лично⁴;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

1.5. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

- Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.
- Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки.

7

³ В соответствии с Стандартами и правилами оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Южно-Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов» Требования к содержанию отчета об оценке

⁴ В соответствии с п.14 раздела 1.7. «Основные предпосылки, ограничения и допущения»

- Установление количественных и качественных характеристик, изучение фактического состояния, сбор прочей информации об Объекте оценки. Осмотр объекта оценки.
- Составление таблицы по анализу представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках имущества, права на которое оцениваются
- Анализ отраслевого и локального рынка, к которому относится Объект оценки
- Осуществление расчетов
- Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объекта оценки Составление и передача Заказчику Отчета об оценке

1.6. Сведения о заказчике оценки и об оценщике

| Сведения о заказчике | | |
|---------------------------------|---|--|
| Полное наименование и реквизиты | Полное наименование и организационно-правовая форма: Закрытое акционерное общество Управляющая компания «Инве- | |
| 3.1.2. | стиционный стандарт» ДУ Закрытым паевым инвестиционным | |
| | фондом недвижимости «Атлант – региональная недвижимость» | |
| | Местонахождение юридического лица: 111123, г. Москва, Элек- | |
| | тродный проезд, д.6, стр.1, офис 24 ОГРН и дата присвоения ОГРН: 1077760004090 от 11.09.2007г. | |
| | ИНН 7737523774, КПП 770101001 | |
| | р/с 40701810700000000316 в ПАО «РосДорБанк» | |
| | k/c № 30101810700000000666 | |
| | БИК 044583666 | |
| | Сведения об оценщике | |
| Юридическое лицо, с которым у | Полное наименование и организационно-правовая форма: Обще- | |
| Оценщика заключен | ство с ограниченной ответственностью "Профи-Оценка", ОГРН и дата присвоения ОГРН: 1113850017709 от 20.05.2011 г., | |
| трудовой договор | ИНН/КПП 3808218998/380801001, | |
| | р/с 40702810430000618601 филиал Иркутский ПАО «Промсвязь- | |
| | банк», БИК 042520896, к/с 30101810300000000896. | |
| | Местонахождение юридического лица, с которым Оценщик за- | |
| | ключил трудовой договор: 664022, г. Иркутск, ул.6-я Советская, 18a/1; | |
| | Договор страхования ответственности юридического лица, с ко- | |
| | торым оценщик заключил трудовой договор (ООО «Профи- | |
| | Оценка»), заключен в ОСАО "ИНГОССТРАХ" договор № 433- | |
| | 233-059628/15 от 10.09.2015 г., страховая сумма 5 000 000 (Пять миллионов) рублей. Период страхования - с 19.09.2015г. по | |
| | 18.09.2016г | |
| | Михайлова Светлана Александровна, действительный член НП | |
| | СРО «Южно-Сибирская организация профессиональных оценщи- | |
| | ков и экспертов» с 12 октября 2015 г., Свидетельство о членстве в | |
| | саморегулируемой организации оценщиков, регистрационный | |
| | номер в реестре членов ЮСО 493; диплом БГУЭиП ПП № 884037 от 03.07.2006 г., по специальности «Оценка недвижимости», ди- | |
| | плом БГУЭиП ПП № 884052 от 09.02.2007 г., по специальности | |
| Исполнитель-оценщик | «Оценка бизнеса». Ответственность Оценщика застрахована в | |
| | ОСАО "ИНГОССТРАХ" договор № 431-233-064252/15 от | |
| | 30.09.2015 г., страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей. | |
| | Период страхования- с 01.10.2015 по 30.09.2016 гг, стаж работы в | |
| | оценочной деятельности 4 года. Трудовой договор от 01.10.2015 г. | |
| | с ООО «Профи-Оценка» Местонахождение Оценщика: 664037, г. Иркутск, ул. Депутат- | |
| | ская, 42/1-14 | |
| | VANUAL 1 III | |

| Информация обо всех | Другие специалисты участие в оценке не принимали |
|-------------------------------|--|
| привлекаемых к проведению | |
| оценки и подготовке отчета об | |
| оценке организациях и | |
| специалистах с указанием их | |
| квалификации и степени их | |
| участия в проведении оценки | |
| объекта оценки | |

1.7. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные).

| Отчё | т об оценке представляет собой документ, в который включены данные, использованные Оценщи- |
|---|--|
| | их экономический анализ, и отражает профессиональное мнение оценщика в отношении рыночной |
| | стоимости имущества |
| При | и выполнении настоящей работы оценщик исходил из следующих предположений и ограничений: |
| • | Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности |
| 1 | или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Оцениваемая собственность |
| | считается свободной от каких-либо претензий и исков третьих лиц; |
| _ | Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими |
| 2 | сторонами, поэтому для всех сведений указывается источник информации; |
| 3 | предполагается, что данные об объекте оценки, представленные оценщику, являются достовер- |
| | ными; |
| | мнение оценщика действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой |
| 4 | ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут |
| ~ | возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную |
| | стоимость объекта; |
| 5 | оценка была произведена только для указанных целей. Любое использование результатов расчета |
| | рыночной стоимости объекта в других целях не отражает точку зрения оценщика; |
| | настоящий Отчёт действителен только в полном объеме, заключение о рыночной стоимости объ- |
| 6 екта действительно только для объекта в целом. Все промежуточные расчетные данн | |
| " | ченные в процессе оценки, любое использование отдельных частей работы не отражает точку |
| | зрения Оценщика; |
| | Оценщик не может разглашать содержание настоящего Отчёта в целом или по частям, за исклю- |
| 7 | чением общедоступной информации и фактов, без предварительного письменного согласования с |
| ' | Заказчиком за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федера- |
| | ции; |
| 8 | согласно положения настоящего Отчёта от Оценщика не требуется проведения дополнительных |
| 0 | работ, если только не будут заключены иные соглашения; |
| | отчёт о рыночной стоимости объекта представляет компетентное мнение Оценщика без каких- |
| | либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации или приобретения. |
| 9 | Полученные результаты носят рекомендательный характер. В ходе ведения переговоров о стои- |
| | мостной оценке и величине сделки купли-продажи, стоимость объектов, по согласованию сторон, |
| | может не совпадать с определенной рыночной стоимостью; |
| 10 | все расчеты проведены в предположении отсутствия каких-либо скрытых факторов, влияющих на |
| | оценку, на состояние собственности и ее конструктивных элементов; |
| 11 | Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость |
| | их выявления. |
| | Отчет об оценке является конфиденциальным для оценщика и пользователя. Оценщик не несет |
| 12 | никакой ответственности в том случае, если какая-либо третья сторона будет опираться в своих |
| | заключениях на отчет; |
| 13 | Данный Отчет не может быть опубликован целиком или по частям, а также не могут быть |
| 13 | опубликованы ссылки на отчет, данные, содержащихся в отчете, имя и профессиональная |

| | принадлежности Оценщика, без письменного согласия Оценщика. | | |
|----|--|--|--|
| 14 | Осмотр объекта оценки Оценщиком производился 24 февраля 2016 года | | |
| 15 | Расчетные процедуры по определению рыночной стоимости объекта оценки проводились с помощью программного продукта Excel. Округление осуществлялось на завершающем этапе | | |

1.8. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Таблица 1 Перечень использованных данных и источников получения

| N | Наименование раздела и дан- | Панманоранна натачнима получання пання у | |
|-----|--|---|--|
| п/п | ных | Наименование источника получения данных | |
| Ана | алитическая часть | | |
| 1 | Информация о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах | Министерство экономического развития и торговли РФ http://www.economy.gov.ru/ Министерство экономического развития Иркутской области: http://www.irkobl.ru/ Центральный банк РФ http://www.cbr.ru Сибирское информационное агентство www.sia.ru | |
| 2 | Анализ рынка | http://www.realtyvision.ru/, http:// www.avito.ru | |
| Pac | Расчетная часть | | |
| 3 | Оценка объекта недвижимости | Справочник оценщика недвижимости. Том 1 Корректирующие коэффициенты для сравнительного подхода. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года Справочник оценщика недвижимости. Том 2 Текущие и прогнозные характеристики рынка для доходного подхода. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года http://sia.ru www.avito.ru http://realty.irk.ru/ http://www.rosrealt.ru/Irkutsk/kommercheskaja/ | |

1.9. Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Для оценки были представлены следующие документы, заверенные Заказчиком:

- Копия Свидетельства 38 АЕ 096419 от 11 июня 2013 года о государственной регистрации права, выданное Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Управлением федеральной регистрационной службы по Иркутской области на Производственное административное встроенное помещение, расположенного на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6; Свидетельство выдано Владельцам инвестиционных паев Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «Атлант-региональная недвижимость»
- Копия Технического паспорта на нежилое помещение, расположенное по адресу Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6.
- Справка о балансовой стоимости

• Справка об эксплуатационных расходах

1.10 Анализ достаточности и достоверности информации

Федеральный стандарт ФСО №3 определяет требования к описанию и анализу в отчете об оценке информации, используемоё при проведении оценки.

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, использовавшихся и исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Оценщик, используя доступные ему средства и методы, провел анализ достаточности и достоверности информации, предоставленной Заказчиком оценки.

Информация, предоставленная Заказчиком, заверена подписью должностного лица и печатью организации. Информация, представленная на бумажных носителях, не содержит ошибок, внутренних противоречий, искажений данных, поэтому у Оценщика нет оснований считать такую информацию недостоверной.

Информация, полученная из открытых источников, размещена в официальных печатных изданиях или на сайтах в сети Интернет с указанием владельца сайта и его реквизитов. У оценщика нет оснований считать такую информацию недостоверной.

Информации, которую использовал оценщик, достаточно для определения итоговой величины стоимости объекта оценки.

1.11. Общие понятия и определения

| Основные терми- | Их определение | | | |
|--|--|--|--|--|
| ны | | | | |
| Объект оценки | и к объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых зак нодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в граж данском обороте. | | | |
| Дата оценки | Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное. | | | |
| Цена объекта оценки. | При определении цены объекта оценки определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки. | | | |
| Стоимости объекта оценки. | При определении стоимости объекта оценки определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости (согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) | | | |
| Затраты. | денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цену, уплаченную покупателем за объект оценки. | | | |
| Наиболее эффективное использование объекта оценки. | использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей. | | | |

| Экспертиза отче- | совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении | | | |
|--|---|--|--|--|
| та об оценке. | оценки объекта оценки требований законодательства Российской Федерации об оце- | | | |
| | ночной деятельности и договора об оценке, а также достаточности и достоверности | | | |
| | используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, ис- | | | |
| | пользования или отказа от использования подходов к оценке, согласования (обобще- | | | |
| | ния) результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных | | | |
| | подходов к оценке и методов оценки. | | | |
| Недвижимое | земельный участок, а также прочно связанные с ним объекты (почва, замкнутые во- | | | |
| имущество | доемы, кустарники, здания, строения, сооружения и др.), перемещение которых без | | | |
| | несоразмерного ущерба невозможно | | | |
| Оценка имущест- | определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью и процеду- | | | |
| ва | рой оценки | | | |
| Рыночная стои- | в соответствии с Законом «Об оценочной деятельности в РФ» под рыночной стоимо- | | | |
| мость | стью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект | | | |
| | оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда сто- | | | |
| | роны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на | | | |
| | величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то | | | |
| | есть когда: | | | |
| | 1. одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не | | | |
| | обязана принимать исполнение; | | | |
| | 2. стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих ин- | | | |
| | repecax; | | | |
| | 3. объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты; | | | |
| | 4. цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и | | | |
| | принуждения к совершению сделки, в отношении сторон сделки, с чьей-либо стороны | | | |
| | не было; платёж за объект оценки выражен в денежной форме | | | |
| Инвестиционная | стоимость для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом | | | |
| стоимость. | (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. При определе | | | |
| инвестиционной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимост | | | | |
| | возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обя- | | | |
| зателен. Инвестиционная стоимость может использоваться для измерени | | | | |
| | ности инвестиций | | | |
| Ликвидационная | расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объ- | | | |
| стоимость. | ект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший ти- | | | |
| | пичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец выну- | | | |
| | жден совершить сделку по отчуждению имущества. При определении ликвидацион- | | | |
| | ной стоимости, в отличие от определения рыночной стоимости, учитывается влияние | | | |
| | чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект оценки на | | | |
| | условиях, не соответствующих рыночным. | | | |
| Кадастровая | рыночная стоимость, определяемая методами массовой оценки, установленная и ут- | | | |
| стоимость вержденная в соответствии с законодательством, регулирующим провед | | | | |
| | ровой оценки. Кадастровая стоимость определяется оценщиком, в частности, для це- | | | |
| | лей налогообложения. | | | |
| Подход к оценке | совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. | | | |
| Метод оценки | последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного | | | |
| | метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подхо- | | | |
| | дов к оценке | | | |
| Затратный под- | совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении | | | |
| ход | затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом | | | |
| | износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затра- | | | |
| | ты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием при- | | | |
| | менявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на | | | |
| | замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогично- | | | |
| | го объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату | | | |
| | ^ ^ | | | |

| | оценки. | | |
|-----------------|---|--|--|
| Доходный под- | совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении | | |
| ход | ожидаемых доходов от использования объекта оценки. | | |
| Сравнительный | совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении | | |
| подход | объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых име- | | |
| | ется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки | | |
| | признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, матери- | | |
| | альным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. | | |
| Срок экспозиции | и период времени, начиная с даты предоставления на открытый рынок (публичная | | |
| объекта оценки | оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним | | |
| Итоговая стои- | Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта | | |
| мость объекта | оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласо | | |
| оценки | вания (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подхо- | | |
| | дов к оценке. | | |
| Допущение | Предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоя- | | |
| | тельств, связанных с объектом оценки | | |
| | или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки | | |

1.12. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения.

Отчет об оценке составлен и выполнен в порядке и в соответствии с требованиями, установленными следующими нормативными документами:

- Федеральный Закон «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ в действующей редакции
- Федеральные стандарты оценки:
 - ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки»; ФСО №2 «Цель оценки и вилы стоимости»:
 - ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденные приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297-299.
 - ФСО №7 «Оценка недвижимости», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611
- Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Южно-Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов» на дату составления настоящего Отчета редакции

Применение Стандартов и Правил НП СРО ЮСО является обязательными для Оценщика, поскольку он является членом Южно-Сибирской Организаций Профессиональных Оценщиков и Экспертов. Остальные нормативные акты и стандарты являются обязательными к применению субъектами оценочной деятельности в РФ.

_

⁵ ст. 15 Федерального закона «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ в действующей редакции

РАЗДЕЛ 2. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЫ-НОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА.

2.1. Процедура оценки.

| роцедура оценки включала в себя следующие этапы: | | | | |
|--|--|--|--|--|
| ключение договора на данном этапе были произведены предварительные переговоры с клис | цоговора на данном этапе были произведены предварительные переговоры с клиентом, | | | |
| проведение оценки, получено задание на оценку, составлен договор на оказание услуг по оцен | | | | |
| ключающего задание | | | | |
| а оценку; | | | | |
| бор и анализ ин- на данном этапе была проведена идентификация объекта оценки, пред | двари- | | | |
| ррмации, необходи- тельный осмотр, определены основные параметры составляющих его к | | | | |
| ой для проведения нентов, оценка проведена с использованием документов, предоставленн | | | | |
| ценки; казчиком, определены основные параметры составляющих его компон | | | | |
| были проанализированы данные, характеризующие экономические, социа | | | | |
| и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в предела | | | | |
| | она его расположения | | | |
| бор специальных на данном этапе была собрана детальная информация, относящаяся как | k one- | | | |
| на данном этапе обыта соорана детальная информация, относящаяся как инных и их анализ ниваемому объекту, так и к сопоставимым с ним объектам. Сбор данны | | | | |
| ществлялся путем изучения соответствующей документации, а также ан | | | | |
| имеющихся баз, данных по ценам предложения на региональном рынке | | | | |
| кутска по группам недвижимости, аналогичным оцениваемому объекту. | 1. 11h | | | |
| нализ наилучшего и Наиболее эффективное использование представляет собой такое использование использование представляет собой такое использование использование представляет собой такое использование использован | твапие | | | |
| пиболее эффектив- недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответству | | | | |
| недвижимости, которос максимизирует се продуктивность (соответств) использования наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разр | - | | | |
| | | | | |
| увые та аренды (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано. №7). На основании проведенного анализа был выбран наиболее эффекти | ` | | | |
| вариант использования объекта оценки. Проведение всех дальнейших рас | | | | |
| | | | | |
| стоимости объекта осуществлялось, исходя из предположения о наилучи | шем и | | | |
| наиболее эффективном использовании | | | | |
| Применение подходов Согласно Федеральным стандартам оценки (ФСО № 1), утвержденным П | | | | |
| оценке, включая зом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, ст. III, п. 11: «Пр | | | | |
| методов оцен- существление только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задач | | | | |
| только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачодимых расче- | | | | |
| ту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных фан | | | | |
| | х фак- | | | |
| торов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком». | | | | |
| боснование отказа Согласно ФСО №7: «затратный подход рекомендуется применять для о | | | | |
| тиспользования за- объектов недвижимости - земельных участков, застроенных объектами | | | | |
| ратного подхода тального строительства, или объектов капитального строительства, но | | | | |
| частей, например, жилых и нежилых помещений». Соответственно, пось | - | | | |
| объект оценки не представляет собой отдельно стоящие здания, с имеющ | | | | |
| сведениями у Оценщика о земельном участке, функционально их обес | | | | |
| вающим, а нежилое помещение без земельного участка, то необходимо | ости в | | | |
| проведении расчета объекта затратным подходом нет. | | | | |
| боснование исполь- Доходный подход рассматривает недвижимость с точки зрения инвестици | | | | |
| вания доходного привлекательности, то есть как объект вложения с целью получения в буд | | | | |
| одхода. соответствующего дохода. Необходимо учитывать, что использование ря | | | | |
| раметров, определяемых экспертно в доходном подходе (потери на не | | | | |
| арендной платы, ставка капитализации и др.), снижает достоверность ог | _ | | | |
| арендной платы, ставка капитализации и др.), снижает достоверность опреде- | | | | |
| ляемого значения стоимости и, соответственно, может искажать резул | | | | |
| | нфор- | | | |

| | способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы (ФСО 1, | | |
|----------------------|---|--|--|
| | Часть III. п. 16). | | |
| Обоснование исполь- | Сравнительный подход наиболее полно отражает рыночную стоимость объекта | | |
| зования сравнитель- | оценки, т.к. именно он показывает предложения о сделках с недвижимостью, на | | |
| ного подхода. | основании которых можно говорить о сформировавшейся ситуации на данном | | |
| | рынке. | | |
| | Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная | | |
| | и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов- | | |
| | аналогов. | | |
| | При этом могут применяться как цены совершенных | | |
| | сделок, так и цены предложений. (ФСО№1, п. 13) | | |
| Согласование (обоб- | На данном этапе было произведено согласование полученных результатов в | | |
| щение) результатов | различных подходах. В случае использования нескольких подходов к оценке, а | | |
| применения подходов | также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких | | |
| к оценке и определе- | методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с | | |
| ние итоговой величи- | целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным | | |
| ны стоимости объекта | подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных ре- | | |
| оценки; | зультатов оценки, полученных различными подходами | | |
| | или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ | | |
| | и установленную причину расхождений. Существенным признается такое от- | | |
| | личие, при котором результат, полученный при применении одного подхода | | |
| | (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, | | |
| | полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии) (ФСО | | |
| | №1, п. 25) | | |
| Подготовка отчета об | все основные результаты, полученные на предыдущих этапах, изложены в отче- | | |
| оценке | те | | |

- 2.2. Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость.
- 2.2.1 Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2015 ГОДА 6

Предварительные данные за декабрь показали практически остановку спада экономической активности (после незначительного снижения в ноябре текущего года). По оценке Минэкономразвития России, индекс ВВП с исключением сезонности составил 0,0% (уточнение оценки связано с публикацией Росстатом данных по объему оптовой торговли) к предыдущему месяцу против -0,2 в ноябре. Положительную динамику с сезонной корректировкой показали такие индикаторы как добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство, строительство. Одновременно отмечается замедление спада обрабатывающих производств, розничной торговли и платных услуг населению. По итогам 2015 года, по первой оценке Росстата, ВВП снизился на 3,7% к предыдущему году. В декабре, по оценке Минэкономразвития России, снижение составило 3,5% в годовой оценке. В промышленном производстве в целом с исключением сезонной и календарной составляющих в декабре сокращение замедлилось до -0,1% против -0,7% в ноябре. В добыче полезных ископаемых восстановился рост (октябрь – 0.3%, ноябрь - -0.4%, декабрь - 0.2%). Сокращение производства и распределения электроэнергии, газа и воды в декабре усилилось (октябрь - 0,1%, ноябрь -0.1%, декабрь -1.2%). В то же время в обрабатывающих производствах в декабре сокращение замедлилось до -0,1% против -0,4% в ноябре. В отраслях инвестиционного спроса восстановился рост в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, в производст-

_

⁶ http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmacro/2016090201

ве машин и оборудования; рост продолжился в производстве транспортных средств и оборудования, и сократилось производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. В сырьевых экспортно-ориентированных секторах восстановился рост в обработке древесины и производстве изделий из дерева, в целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности, в производстве резиновых и пластмассовых изделий; продолжился рост в производстве кокса и нефтепродуктов; сокращение продолжилось в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий, в химическом производстве. В потребительских отраслях продолжилось сокращение производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака, текстильного и швейного производства; восстановился рост в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви. Спад инвестиций в основной капитал продолжился. В декабре снижение сезонно очищенной динамики составило, по оценке Минэкономразвития России, 1,3% (в октябре – снижение на 0,3%, в ноябре – на 1,1%). Годовые темпы снижения инвестиций замедлились до 8,1% против 6,5% в ноябре. По виду деятельности «Строительство», по оценке Минэкономразвития России, второй месяц отмечается положительная динамика с исключением сезонного фактора, однако с существенным замедлением в декабре до 0,1% с 0,8% в ноябре. Производство продукции сельского хозяйства с исключением сезонности после спада в ноябре в декабре вновь вернулось в положительную область, прирост составил 0,7 процента. 4 Снижение оборота розничной торговли с учетом сезонной корректировки в декабре, по оценке Минэкономразвития России, продолжилось, но темпы снижения замедлились до -0,3% с -0.8% в ноябре. Снижение платных услуг населению в декабре также несколько замедлилось - до -0,5% против снижения на 0,7% в ноябре. Уровень безработицы (с исключением сезонного фактора) в декабре составил 5,8% от экономически активного населения, как и в предыдущем месяце. Снижение реальной заработной платы с исключением сезонного фактора в декабре, по предварительным данным, ускорилось до -0,9% после стабилизации в ноябре. Реальные располагаемые доходы в декабре вновь вернулись в область положительных значений. Прирост составил 1,9% к предыдущему месяцу с учетом сезонной корректировки (в ноябре - -1,3%). Экспорт товаров в 2015 г., по оценке, составил 339,6 млрд. долл. США (падение на 31,8 % к 2014 году). Импорт товаров в 2015 году, по оценке, составил 194,0 млрд. долл. США (снижение на 37,0 % к 2014 году). Положительное сальдо торгового баланса в 2015 году, по оценке, составило 145,6 млрд. долл. США, относительно 2014 года снизилось на 23,3 процента. По данным Росстата, инфляция в декабре 2015 г. составила 0.8%, с начала года -12.9%, в среднем за год к предыдущему roдy - 15,5% (в 2014 г.: с начала месяца -2,6%, с начала roдa - 11,4%, в среднем за roд к предыдущему году -7.8%).

Информация о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки⁷

Мониторинг социально-экономического развития Иркутской области в 2015 году

- 1. Общая оценка социально-экономической ситуации в регионе за отчетный период За 2015 год в Иркутской области темпы роста основных экономических и социальных показателей по отношению к соответствующему периоду прошлого года составили:
- объем промышленного производства 104,5%;
- инвестиции в основной капитал (оценка) 90,7%;
- оборот розничной торговли 90,1%;
- реальные денежные доходы населения (по предварительным данным) 99,6%

Цены: С начала 2015 года (декабрь 2015 года к декабрю 2014 года) индекс роста потребительских цен на продовольственные товары в Иркутской области составил 111,6%, что ниже аналогичных показателей в целом по Сибирскому федеральному округу (112,3%) и по России (114,0%). В рейтинге регионов Сибирского федерального округа по показателю наименьшего роста цен на продовольственные товары (включая алкогольные напитки) с начала 2015 года Ир-

16

⁷ http://irkobl.ru/sites/economy/zakon_210_fz/SER_2015.pdf Актуальных данный на февраль 2016 года нет

кутская область заняла 3 место после республик Бурятия и Тыва. По предварительным итогам 2015 года Иркутская область входит в десятку субъектов Российской Федерации, имеющих наименьший показатель роста цен на социально значимые продовольственные товары. В декабре 2015 года по отношению к началу года в Иркутской области из социально значимых продовольственных товаров первой необходимости наибольший рост цен зафиксирован на рыбу мороженую неразделанную (на 34,6%), масло подсолнечное (на 32,0%), чай черный байховый (на 30,0%), рис шлифованный (на 20,7%), пшено (на 20,2%), вермишель и яйца куриные (на 12,5%). Незначительно (менее 3,0%) подорожали яблоки (на 2,6%), мука пшеничная (на 1,3%), молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности (на 1,0). Практически не изменилась цена на капусту белокочанную свежую (рост на 0,2%). Зафиксировано снижение цен на следующие продовольственные товары первой необходимости: картофель (на 0,8%), сахар-песок (на 0,9%), свинину (кроме бескостного мяса) (на 2,2%), морковь (на 2,7%), крупу гречневую-ядрицу, кур охлажденных и мороженных (на 5,9%), лук репчатый (на 13,78%). Рост цен на остальные продовольственные товары первой необходимости не превышал среднего показателя роста (11,6%). С начала 2015 года в Иркутской области на 19 из 25 продовольственных товаров первой необходимости рост цен был ниже, чем в целом по России. В отчетный период в Иркутской области не было зафиксировано фактов повышения розничных цен на отдельные виды продовольственных товаров первой необходимости на 30% и более в течение месяца, что могло бы послужить основанием для установления Правительством Российской Федерации предельно допустимых розничных цен на них. Сводный индекс потребительских цен на непродовольственные товары в Иркутской области в декабре 2015 года по отношению к декабрю 2014 года был выше, чем на продовольственные товары и составил 113,5% (декабрь 2014 года к декабрю 2013 года - 107,0%). Из непродовольственных товаров в декабре 2015 года по сравнению с началом текущего года наиболее заметно подорожали ювелирные изделия (на 25,9%), школьно-письменные принадлежности и канцтовары (на 24,7%), табачные изделия (на 24,6%), электротовары и другие бытовые приборы (на 22,6%), фарфорофаянсовую посуду (на 21,8%), часы (на 20,8%), ковры и ковровые изделия 13 (на 20,5%). Цены на ткани, одежду и белье, мебель в целом не превысили среднего показателя роста цен на непродовольственные товары (113,5%). Менее всего подорожали топливо (на 2,6%), моторное топливо (на 3,4%), персональные компьютеры (на 5,1%), средства связи (на 7,1%). Состояние продовольственного рынка Иркутской области в значительной степени определяется ввозимой продукцией. Учитывая сложные агротехнические условия для выращивания собственной сельскохозяйственной продукции и транспортную удаленность от центральных и южных областей России, предприятия Иркутской области зависимы от конъюнктуры рынка сельскохозяйственного сырья других регионов с более развитой сырьевой базой. Особенно зависим региональный продовольственный рынок от внешних поступлений сахара, муки, рыбы, круп, мяса (кроме кур) и мясной продукции, растительного масла, фруктов, что существенно влияет на формирование розничных цен на товары. Ценовая ситуация в Иркутской области находится на контроле в Правительстве Иркутской области. Крупнейшие региональные производители пищевой продукции (ОАО «Иркутский масложиркомбинат», ОАО «Каравай», ОАО «Мясокомбинат «Иркутский», СХОАО «Белореченское», ЗАО «Ангарская птицефабрика», ООО «Саянский бройлер» и др.) продолжают социальную политику в отношении формирования отпускных цен на определенные товары собственного производства, выпускают линейки продукции эконом-класса по социальным ценам, используют в своих фирменных магазинах дисконтные программы и реализуют товары собственного производства с минимальными торговыми наценками. В результате взаимодействия Правительства Иркутской области и крупнейших торговых сетей в 2015 году в торговых организациях области реализовывались социальные проекты: «Цена на контроле». Проектом предусмотрено установление минимальной торговой надбавки (не превышающей 15% к цене поставщика) на 14 продовольственных товаров первой необходимости; «Цена заморожена». В рамках проекта цены на 12 продовольственных товаров были зафиксированы до конца 2015 года. Проект реализовывался при поддержке местных производителей

сельскохозяйственной и пищевой продукции. По данным местных администраций на конец отчетного периода в социальных проектах было задействовано более 1170 организаций торговли во всех муниципальных образованиях Иркутской области. Еще одним направлением работы по сдерживанию роста цен является предоставление сельхозтоваропроизводителям достаточного количества мест для реализации собственной продукции на розничных рынках, увеличение количества проводимых ярмарок. В 2015 году в Иркутской области по оперативной информации проведено более 2007 ярмарок (на 16% больше, чем в 2014 году). В области реализуется план мероприятий по развитию многоформатной торговли сельскохозяйственной продукцией на территории Иркутской области на 2015-2017 годы. В 2015 году продолжалось расширение сети фирменной торговли местных производителей, предлагающих населению качественную продукцию собственного производства по доступным ценам, развивалась сеть магазинов эконом-класса и дискаунтеров («Хлеб Соль», «Народный», «Экономия» и др.), реализующих товары первой необходимости по социальным ценам. Для выявления фактов необоснованного повышения цен на продукты питания крупными товаропроизводителями и торговыми предприятиями области 14 организовано взаимодействие с прокуратурой Иркутской области и Управлением федеральной антимонопольной службы по Иркутской области. Кроме того, в 2015 году в областном бюджете 10 труднодоступным северным территориям были предусмотрены субсидии в объеме 25,5 млн. руб. для обеспечения населения продовольственными товарами. Средства направлялись на частичное возмещение хозяйствующим субъектам транспортных расходов по доставке продовольствия. По оперативным данным в 2015 году с использованием субсидии в указанные территории завезено на 15% больше продовольствия, чем в 2014 году. Данная мера также направлена на стабилизацию продовольственного рынка региона.

2.2.2. Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость

Рынок недвижимости подразделяется по типу сделок на рынок купли-продажи и рынок аренды.

При анализе состояния рынка недвижимости очень важно выявить влияние различных факторов на стоимость недвижимой собственности и определить взаимодействие факторов между собой. Как и в других механизмах ценообразования, стоимость недвижимости зависит от набора объективных и субъективных факторов. Целью данного этапа является определение факторов, вклад которых в формирование стоимости является наиболее весомым.

Субъективные факторы связаны с поведением конкретного продавца, покупателя и/или посредника на стадии заключения сделки. Эти факторы относятся к области психологии и в данной работе не рассматриваются. Главное внимание стоит уделить объективным факторам и их влиянию на оценку объектов недвижимости.

Объективные факторы в основном являются экономическими, определяющими, в конечном счете, средний уровень конкретных сделок. Они подразделяются на **макроэкономические и микроэкономические**.

Макроэкономические факторы связаны с общей конъюнктурой рынка:

- исходный уровень обеспеченности потребности в объектах недвижимости в регионе;
- объем и структура нового строительства и реконструкции;
- факторы миграции;
- правовые и экономические условия сделок (налоги, пошлины и т.д.);
- уровень и динамика инфляции;
- курс доллара и его динамика;
- различия в динамике цен на товары и услуги и условий оплаты труда, влияющие на масштабы накопления денежных средств и величину отложенного спроса;
- темпы и масштабы формирования нового социального слоя «богатых» людей», располагающих возможностями инвестирования средств в недвижимость;

- развитие системы иностранных представительств в регионе;
- инфляционные ожидания.

Немаловажное значение в формировании цен на объекты недвижимости имеют **микроэкономические факторы**. Микроэкономические факторы характеризуют объективные параметры конкретных сделок и связаны с описанием объекта и правовым характером сделки.

На рынке недвижимости, как и на других рынках, существует

- цена предложения, по которой объект выставляется на продажу;
- цена спроса определяется по заявке на покупку объекта;
- цена продажи чистый доход продавца;
- цена покупки ее платит покупатель.

Существенным различием между ценой покупки и ценой продажи является сумма отчислений государству и посредникам. Каждая из перечисленных выше цен может рассматриваться как минимальная, максимальная и средняя. Наибольший интерес для анализа представляет средняя цена, как отражающая наиболее существенные черты рыночной ситуации, поскольку первые две — цена предложения и цена спроса — имеют случайный характер.

Усредненная стоимость объекта недвижимости зависит от его параметров (характеристик), набор которых определяется на основе анализа практики операций с недвижимостью. Для определения стоимости объектов недвижимости необходимо иметь представление о совокупности факторов, влияющих на стоимость недвижимости, а также о влиянии отдельных факторов. При этом не исключается количественная оценка влияния каждого фактора.

2.2.3. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект⁸.

Рынок недвижимости подразделяется на сегменты исходя из назначения недвижимости и ее привлекательности для различных участников рынка. Сегменты, в свою очередь, подразделяются на субрынки в соответствии с предпочтениями покупателей и продавцов, на которые влияют социальные, экономические, государственные и экологические факторы

Принципы классификации объектов, положенные в основу сегментации рынков недвижимости, подчинены конкретным задачам процедуры оценки и требуют всестороннего учета характеристик оцениваемой недвижимости.

В зависимости от назначения (направления использования) объекта недвижимости, рынок можно разделить на пять сегментов:

- 1. Жилая недвижимость (многоквартирные, односемейные дома, квартиры и комнаты).
- 2. Коммерческая недвижимость (офисные, торговые, производственно-промышленные, торговые, складские здания, гостиницы, рестораны).
- 3. Промышленная недвижимость (промышленные предприятия, здания НИИ).
- 4. Незастроенные земельные участки различного назначения (городские земли, сельскохозяйственные и охотничьи угодья, заповедники, зоны разработки полезных ископаемых).
- 5. Недвижимость специального назначения (объекты, имеющие ограничения по их использованию в силу специфики конструктивных характеристик, например церкви, аэропорты, тюрьмы и др.).

В зависимости от состояния земельного участка, рынок недвижимости можно разделить на:

- 1. Застроенные земельные участки.
- 2. Незастроенные земельные участки, пригодные для последующей застройки.
- 3. Незастроенные земельные участки, не пригодные для последующей застройки.

В зависимости от характера полезности недвижимости (ее способности приносить доход) подразделяются:

- 1. Доходная недвижимость.
- 2. Условно доходная недвижимость.
- 3. Бездоходная недвижимость.

В зависимости от степени представленности объектов:

Q

⁸Источник: www.bibliotekar.ru/biznes-8/5.htm

- 1. Уникальные объекты.
- 2. Редкие объекты.
- 3. Широко распространенные объекты.

В зависимости от экономической активности регионов:

- 1. Активные рынки недвижимости.
- 2. Пассивные рынки недвижимости.

В зависимости от степени готовности:

- 1. Незастроенные земельные участки.
- 2. Готовые объекты.
- 3. Не завершенные строительством объекты.
- 4. Объекты, нуждающиеся в реконструкции.

Объект оценки относится к сегменту рынка: коммерческая недвижимость: торговая недвижимость, нежилое помещение.

2.2.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами недвижимости из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект при фактическом, а также при альтернативных вариантах его использования, с указанием интервала значений цен;

В данной работе производится оценка нежилых зданий, относящихся к сектору недвижимости коммерческого назначения (торговая недвижимость).

Цены на продажу и аренду коммерческой недвижимости в Иркутске в январе 2016 года В январе 2016 года на <u>рынке коммерческой недвижимости Иркутска</u> по сравнению с предыдущим месяцем уменьшились цены на продажу нежилых помещений (-8,50%), офисов (-19,5%) и торговых помещений (-3,42%), выросли цены на продажу зданий (+11,5%). Цены на аренду офисов выросли на 0,34%.

Продажа коммерческой недвижимости

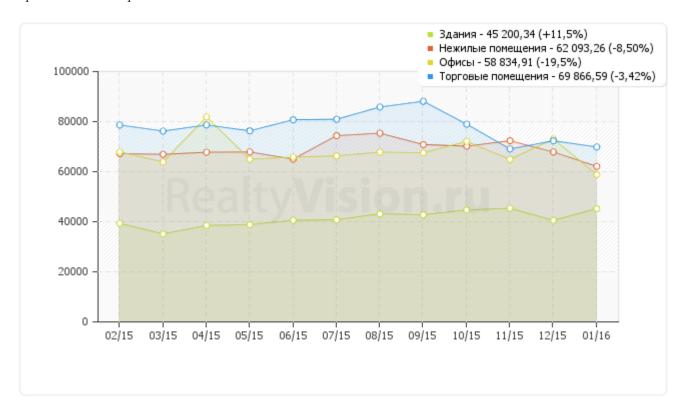


Таблица 2 Средняя удельная стоимость предложений о продаже коммерческой недвижимости в г. Иркутске

| Тип | Средняя цена (руб./кв.м.) |
|--------------------|------------------------------|
| Здания | 45200,34 +11,5% |
| Нежилые помещения | 62093,26 -8,50% |
| Офисы | 58834,91 -19,5% |
| Торговые помещения | 69866,59 -3,42% |

Аренда коммерческой недвижимости



Таблица 3 Средняя удельная стоимость предложений аренды коммерческой недвижимости в г. Иркутске

| Тип | Средняя цена (руб./кв.м. в месяц) |
|-------|--------------------------------------|
| Офисы | 632,78 +0,34% |

Примечания

В таблице и на графике показаны изменения по сравнению с <u>предыдущим месяцем</u>. Источник - <u>Realty Vision.ru</u>

Объектом оценки является нежилое помещение торгового назначения, расположенное в Правобережном округе Кировском районе г. Иркутска. Поэтому для оценки рыночной стоимости были проанализированы предложения о продаже и аренде, расположенные близ района объекта оценки со сходными характеристиками. Выборка объектов аналогов приведена в Таблице № 4. Таблица 4 Предложения о продаже

| Наименование | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 | Объект аналог № 4 |
|-----------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Дата | фев.16 | фев.16 | фев.16 | дек.15 |
| Объект | | ± | ± | , , |
| | офисное помещение | офисное помещение | офисно-торговое | торговое помещение |
| группа капи- | н/д | н/д | н/д | н/д |
| тальности | | | | |
| Благоустройство | полное | полное | полное | полное |
| помещения | | | 77 | |
| Местоположе- | Иркусткая область, | Иркусткая область, г. | Иркусткая область, г. | Иркусткая область, г. |
| ние | Иркутск, Кировский | Иркутск, Кировский | Иркутск, Кировский | Иркутск, Кировский |
| | район, ул. 5 Армии, | район, ул. Горького, 31 | район, ул. Ст. Разина, | район, ул Бограда |
| П | 2/1 | 170.00 | 6 | 166.00 |
| Площадь строе- | 367,20 | 170,00 | 1 400,00 | 166,00 |
| ния, м2 | 24.700.000.00 | 4.5.000.000.00 | 440,000,000,00 | 4 7 000 000 00 |
| Цена, руб. | 36 720 000,00 | 15 000 000,00 | 110 000 000,00 | 15 000 000,00 |
| стоимость 1 | 100 000,00 | 88 235,29 | 78 571,43 | 90 361,45 |
| кв.м., руб. | | | - 1 | |
| | Продается офисное | 2-й этаж, теплое поме- | Офисное помещение. | Продаем нежилое |
| | помещение, распо- | щение, сейчас разме- | Помещение располо- | помещение, площа- |
| | ложенное в центре | щается редакция газеты | жено в самом центре | дью 166 кв.м. под |
| | города Иркутска (ул. | торг, Согласно фотома- | города на улице Сте- | кафе, бар или ресто- |
| | 5 Армии, 2/1), в но- | териалам: простая от- | пана Разина - одной | ран за 16 000 000 |
| | вом бизнес-центре | делка: потолки подвес- | из основных транс- | готовы отдать поме- |
| | «Троицкий», в районе | ные Амстронг, стены | портных артерий в | щение во всем необ- |
| | старого ангарского | водоэмульсионка, полы | г.Иркутске, с макси- | ходим оборудовани- |
| | моста с видом на Ан- | керамическая плитка | мальным пешеход- | ем. Отличное место |
| | гару. | | ным траффиком . По- | расположения, в ис- |
| | Помещение занимает | | мещение находится в | торическом центре |
| | половину 5 этажа | | на первом этаже не- | города Иркутска по |
| | (367 кв.м.), представ- | | жилого здания. Пло- | ул. Бограда, д. 1, дает |
| | ляет собой коридор и | | щадь 1400 квадрат- | конкурентное пре- |
| | 7 смежных офисных | | ных метра. Высота | имущество и гаран- |
| | помещений. | | потолков 4,6 метра. | тирует высокую лик- |
| | В помещении сделан | | Рядом со зданием | видность вложения |
| | качественный ре- | | свободная парковка. | средств. Помещение |
| | монт, на полу кера- | | В помещении прове- | расположено на пер- |
| | могранит, подвесные | | дена полная реконст- | вом этаже 4- |
| | потолки, стены - ок- | | рукция:- заменены все | хэтажного кирпично- |
| | рашенные обои, вы- | | системы электро-, | го здания, построен- |
| | полнена разводка | | водо- и теплоснабже- | ного в первой поло- |
| | компьютерных и те- | | НИЯ. | вине 20-го века и |
| | лефонных сетей, ох- | | Полностью отрестав- | имеющего индивиду- |
| | ранно-пожарная сиг- | | рированы фасады, | альное архитектур- |
| | нализация, контроль | | которые представля- | ное решение. Из окон |
| | доступа в помещения, | | ют из себя панорам- | вашего ресторана |
| | система кондициони- | | ное остекление. Су- | будет открываться |
| | рования, с/узел с сан- | | ществует отличная | потрясающий вид на |
| | техническими изде- | | возможность для раз- | реку. В ближайших |
| | ЛИЯМИ. | | мещения эффектив- | планах властей горо- |
| | Возможна раздельная | | ной наружной рекла- | да завершить полную |
| | продажа кабинетов, | | МЫ. | реконструкцию набе- |
| | цена выше! | | Помещение сдано в | режной. После чего |
| | | | долгосрочную аренду | стоимость объекта |
| | | | под супермаркет, срок | увеличится в разы. |

| Наименование | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 | Объект аналог № 4 |
|----------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| | | | окупаемости 6 лет. | Все оборудование |
| | | | | для успешной работы |
| | | | | включено в стои- |
| | | | | мость объекта. Вам |
| | | | | остается только на- |
| | | | | брать персонал и |
| | | | | приступить к работе. |
| | | | | Оборудование: бар- |
| | | | | ная стойка, столики, |
| | | | | кресла, печи, холо- |
| | | | | дильники, вытяжки, |
| | | | | мойки и многое дру- |
| | | | | гое. Все оборудова- |
| | | | | ние в отличном со- |
| | | | | стояние. Есть пожар- |
| | | | | ная и охранная сиг- |
| | | | | нализация. Имеется |
| | | | | отдельный электри- |
| | | | | ческом ввод на 30 |
| | | | | КВт. Помощь в по- лучении ипотечного |
| | | | | - |
| | | | | кредита на покупку этого объекта (ВТБ |
| | | | | 24,Сбербанк, Банк |
| | | | | Москвы). Обращать- |
| | | | | ся по телефону |
| | | | | 608513 Александр. |
| Этаж располо- | 5 этаж | 2 этаж | 1 этаж | 1 этаж |
| жения | - | | | |
| Условия финан- | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные |
| сирования | _ | | _ | |
| Условия | типичные | типичные | типичные | типичные |
| Источник ин- | https://www.avito.ru/ | https://www.avito.ru/ir | http://realty.irk.ru/co | http://www.rosrealt.r |
| формации | irkutsk/kommerches | kutsk/kommercheskay | mm/47403/ | <u>u/Irkutsk/kommerch</u> |
| | kaya nedvizhimost/o | a nedvizhimost/ofisno | | <u>eskaja/232723</u> |
| | fisnoe_pomeschenie | e_pomeschenie_170_ | | |
| | 367.2 m_53566437 | m_722038249 | | |
| | 6 | | | |
| | | <u>m_722038249</u> | | |

Таблица 5 Предложения об аренде

| Элементы сравнения | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|---------------------------|--|--|--|
| Дата | Февраль 2016 | Февраль 2016 | Февраль 2016 |
| Описание | торгово-офисное | офисное | офисное |
| | нежилое помещение | нежилое помещение | нежилое помещение |
| Класс качества отделки | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации |
| Отдельный вход | есть | есть | есть |
| Состояние | Хорошее | Хорошее | Хорошее |
| Коммуникации | благоустроенное | офисное | офисное |
| Группа капи- тальности | н/д | н/д | н/д |
| Местоположе- ние | г. Иркутск, Кировский район, ул. Российская, 18 | г. Иркутск, ул. Свердлова | г. Иркутск, ул.5 Армии |
| Описание | Концентрация офисов, магазинов, банковских учреждений, | Сдается офисное помещение на 3 этаже, кабинеты боль- | Предлагаем Вам рассмотреть следующие объекты недвижи- |

| Элементы сравнения | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|--|--|---|---|
| | | | • Электроэнергия оплачивается по факту потребления. Данное предложение исключает взимание каких-либо комиссий, так как наша компания является собственником данных помещений. |
| Площадь, сдаваемая в аренду, м2 | 230,00 | 420,00 | 367,20 |
| Арендная став- ка, руб./кв.м./мес., с НДС | 900,00 | 700 | 700,00 |
| Коммунальные расходы | включены в аренду | включены в аренду | включены в аренду |
| Условия финан- сирования | рыночные | рыночные | рыночные |
| Условия аренды | типичные | типичные | типичные |
| Источник ин- формации | https://www.avito.ru/irkutsk/k ommercheskaya nedvizhimost /pomeschenie_pervaya_liniya_ ulrossiyskaya_d18_714144 | https://www.avito.ru/irkutsk/kommercheskaya nedvizhimost/pomeschenie svobodnogo naznacheniya 550 m613412382 | https://www.avito.ru/irkutsk/k ommercheskaya nedvizhimos t/ofisnoe pomeschenie 367.2 _m_701211203 |

2.2.5. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов недвижимости, например ставки доходности, периоды окупаемости инвестиций на рынке недвижимости, с приведением интервалов значений этих факторов;

Информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов

Поскольку общее число ценообразующих факторов для любого объекта недвижимости весьма велико, в процессе исследования посредством анализа чувствительности исключаются из рассмотрения факторы, изменение которых оказывает пренебрежимо малое влияние на изменение цены сделки. Тем не менее, число факторов, влияние которых должно учитываться, оказывается значительным. Для упрощения процедур анализа оставшиеся факторы группируются и в этом случае в качестве элементов сравнения можно рассматривать упомянутые группы. В таблице приведен перечень таких групп, а также элементы сравнения из этих групп, рекомендуемые к использованию в анализе.

Таблица 6 Элементы сравнения, учитываемые при корректировке цен⁹

| Группа факторов | Элементы сравнения для сделок купли-продажи |
|---------------------------|---|
| 1. Качество прав | 1.1. Обременение объекта договорами аренды1.2. Сервитуты и общественные обременения1.3. Качество права на земельный участок в составе объекта |
| 2. Условия финансирования | 2.1. Льготное кредитование продавцом покупателя 2.2. Платеж эквивалентом денежных средств |

^{9 -}

⁹ Озеров Е. С. «Экономика и менеджмент недвижимости«. СПб.: Издательство «МКС», 2003 — 422 с. — ISBN 5-901-810-04-X.

| 3. Особые условия | 3.1. Наличие финансового давления на сделку 3.2. Нерыночная связь цены продажи с арендной ставкой 3.3. Обещание субсидий или льгот на развитие |
|-------------------------------------|--|
| 4. Условия рынка | 4.1. Изменение цен во времени 4.2. Отличие цены предложения от цены сделки |
| 5. Местоположение | 5.1. Престижность района5.2. Близость к центрам деловой активности и жизнеобеспечения5.3. Доступность объекта (транспортная и пешеходная)5.4. Качество окружения (рекреация и экология) |
| 6. Физические характеристики | 6.1. Характеристики земельного участка6.2. Размеры и материалы строений6.3. Износ и потребность в ремонте строений6.4. Состояние окружающей застройки |
| 7. Экономические характеристики | 7.1. Возможности ресурсосбережения 7.2. Соответствие объекта принципу ННЭИ |
| 8. Сервис и дополнительные элементы | 8.1. Обеспеченность связью и коммунальными услугами 8.2. Наличие парковки и (или) гаража 8.3. Состояние системы безопасности 8.4. Наличие оборудования для бизнеса |

Рассмотрим приведенные элементы сравнения подробнее.

- 1. Качество прав для объектов-аналогов и объекта оценки связывается со степенью обремененности последних частными и публичными сервитутами, приводящими к снижению ценности обремененного объекта в сравнении с объектом полного права собственности.
- 1.1. Обременение объекта-аналога или объекта оценки договором аренды со ставками арендной платы, не согласованными с динамикой изменения рыночных условий в период действия договора аренды, может привести к снижению дохода от эксплуатации приобретаемого объекта в сравнении с рыночным уровнем.

Если такое снижение касается объекта-аналога, то цена сделки с ним корректируется в сторону увеличения. Если объект-аналог не обременен таким договором аренды, а объект оценки сдан в аренду на невыгодных условиях, то цена сделки с объектом-аналогом корректируется в меньшую сторону.

1.2. Права владения и пользования объектом-аналогом или объектом оценки могут ограничиваться частным или публичным сервитутом, а также иными обременениями.

Любое из указанных выше ограничений может привести к уменьшению ценности объекта. Следовательно, если обременение касается объекта-аналога, то цена последнего корректируется в сторону увеличения. Напротив, если ограничиваются возможности использования объекта-оценки, то цена объекта-аналога уменьшается па величину поправки.

1.3. Отличие качеств права на объект недвижимости в составе объекта-аналога или объекта оценки проявляется в случаях, когда:

собственник строения при сделке передает покупателю не право собственности, а право аренды или иное имущественное право на объект недвижимости;

имеется или отсутствует запрет на последующую продажу объекта без изменения (или с изменением) прав на объект недвижимости.

2. При анализе условий финансирования рассматриваются субъективные договорные усло-

вия расчетов по сделке, состоявшейся для объекта-аналога и планируемой для объекта оценки. При этом возможны варианты:

- 2.1. Продавец кредитует покупателя по части платежа за покупку с условиями, отличающимися от условий на рынке капитала (процент по кредиту ниже рыночного) или предоставляет ему беспроцентную отсрочку платежей.
- 2.2. Платеж по сделке с объектом-аналогом полностью или частично осуществляется не деньгами, а эквивалентом денежных средств (уменьшается сумма наличных денег, участвующих в сделке), в том числе путем: передачи пакета ценных бумаг, включая закладные; передачи материальных ресурсов.

В этом случае осуществляется оценка рыночной стоимости упомянутого платежного средства и именно сумма, соответствующая этой стоимости (а не сумма, указанная в договоре куплипродажи недвижимости) считается ценой (или соответствующей частью цены) сделки.

- 3. Группа факторов, именуемая условиями продажи, включает прочие субъективные условия до говора сделки, внешние по отношению к объекту и рассматриваемые в случае их отличия от условий, предусмотренных определением оцениваемого вида стоимости.
- 3.1. Финансовое давление обстоятельств, связанных с банкротством или реализацией обязательств приводит к вынужденному ускорению совершения сделки, т. е. время экспозиции объекта на рынке заведомо уменьшено по сравнению с рыночным маркетинговым периодом. В этом случае продажа совершается срочно за счет снижения цены.

Учет влияния финансового давления на сделку родственных связей, партнерских и других отношений оказывается возможным лишь на уровне экспертных оценок, опирающихся на анализ реальной ситуации. Чаще всего такие оценки сделать затруднительно и сделки с объектами-аналогами, обремененными такого типа давлением, из рассмотрения исключаются.

3.2. Учет влияния на цены сделок нерыночных соотношений между арендной платой и ценой сделки необходим в случаях, когда покупатель и продавец связаны между собою отношениями купли-продажи и аренды одновременно.

Распространенной является ситуация, когда покупатель дает разрешение продавцу арендовать продаваемые помещения (полностью или частично) в течение длительного времени после продажи. Для снижения налоговых платежей стороны договариваются об одновременном снижении (против рыночных цен) цены купли-продажи и контрактных арендных ставок. Корректировку цены сделки объекта-аналога можно выполнить, исходя из условия, что продавец кредитует покупателя.

К данным элементам сравнения относится также случай продажи объекта-аналога арендодателем арендатору на условиях, предусмотренных опционом, условия которого не соответствуют рыночным условиям на дату продажи.

- 3.3. Наличие или перспектива получения правительственной или иной субсидии для развития инфраструктуры или возможность льготного кредитования развития объекта могут дополнительно стимулировать покупателей, обеспечивая превышение цены сделки над рыночно обоснованной величиной. Величина поправки может быть оценена, исходя из предположения, что субсидии уменьшат в будущем вклад покупателя в развитие инфраструктуры на эту величину. Такая оценка осуществляется сравнением конкретных данных о нормах отчисления средств на инфраструктуру в районе расположения объекта оценки и объекта-аналога. При обещании льготного кредитования поправка оценивается, исходя из текущей стоимости разницы между годовыми платежами по льготному и рыночному кредитованию.
- 4. Условия рынка связаны с изменениями соотношения спроса и предложения, в том числе из-за смены приоритетов по функциональному использованию объектов оцениваемого типа. Эти изменения влияют и па величину отличия цены предложения от цены сделки.
- 4.1. Условиями рынка определяется изменение цен на недвижимость за промежуток времени от момента совершения сделки с объектом-аналогом до даты оценки. Корректировке подлежат различия в рыночных ценах на объекты недвижимости, имеющие назначение, аналогичное объ-

екту оценки, но переданные ранее от продавца к покупателю в момент, «отстоящий» от момента оценки более чем на один месяц. Приближенная оценка величины поправки на время сделки с объектом-аналогом осуществляется на основе анализа изменения во времени индекса инфляции, цен на строительную продукцию, а также цен сделок с недвижимостью в различных сегментах рынка.

4.2. Если для объекта-аналога известна цена предложения, она корректируется внесением поправки (как правило, в сторону уменьшения), определенной на основе экспертных оценок операторов рынка недвижимости либо иным способом.

Сделки купли-продажи осуществляются по цене, отличающейся от цены первоначального предложения, т.к. первоначальная стоимость всегда завышена, и это завышение рассчитано на «торг». Величина поправки на уторгование определялась на основе Справочника недвижимости Том 1, Том2 под ред. Лейфера Π . Π .

Таблица 7 Величина скидки на торг на цену объектов для низкоклассовых офисноторговых объектов

| Скидка на торг % | Неактивный рынок | | |
|--|------------------|-----------|-------|
| | Среднее | Доверител | пыный |
| Цоны | объектов | | |
| 1.1 Высококлассные производственно-складские объекты | 15% | 14% | 16% |
| 1.2 Низкоклассные производственно-складские объекты | 18% | 17% | 19% |
| 2.1 Бизнес-центры класса А, В | 13% | 12% | 1.40/ |
| 2.2 T.L., TK, TPK | 14% | 13% | 14% |
| 2.3 Низкоклассные офисно- | 13% | 13% | 14% |

Таблица 8 Величина скидки на торг по арендным ставкам для низкоклассовых офисноторговых объектов

| Скидка на торг % | Неакт | Неактивный рынок | | |
|--|------------|------------------|-------|--|
| =4.000 N.apr 48.000€.V 90.0 | Среднее | Доверител | тьный | |
| Арендные ставк | и объектов | | | |
| 1.1 Высококлассные производственно-складские объекты | 14% | 13% | 15% | |
| 1.2 Низкоклассные производственно- складские объекты | 15% | 14% | 17% | |
| 2.1 Бизнес-центры класса А, В | 11% | 10% | 12% | |
| 2.2 ТЦ, ТК, ТРК | 11% | 10% | 12% | |
| 2.3 Низкоклассные офисно-торговые объекты | 12% | 11% | 12% | |
| 3.1 Объекты сельскохозяйственного назначения | 18% | 17% | 20% | |
| 4.1 Квартиры | 7% | 7% | 8% | |

Данная поправка составляет 13% от цены предложения на нежилое помещение, расположенное в низкоклассовых офисно-торговых объектах, и 12% - для арендных ставок.

- 5. К факторам местоположения относятся:
- 5.1. Престижность района расположения объекта, как социальный фактор, характеризуемый сосредоточением в микрорайоне знаменитых пользователей или объектов, в том числе историче-

 $^{^{10}}$ Справочник оценщика недвижимости. Том 1 Корректирующие коэффициенты для сравнительного подхода. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года, Талб. 6.3.1 стр. 80

Справочник оценщика недвижимости. Том 2 Текущие и прогнозные характеристики рынка для доходного подхода. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года, стр. 91, табл. 6.4.1

ских и архитектурных памятников, заповедных зон, других достопримечательностей.

- 5.2. Удаленность его от центра деловой активности и жизнеобеспечения (ситус), в том числе от административных, общественных, финансовых, торговых, складских комплексов, источников снабжения ресурсами.
- 5.3. Транспортная и пешеходная доступность объекта, в том числе близость его к основным и вспомогательным транспортным магистралям, к парковкам для автомобилей и к остановкам общественного транспорта.
- 5.4. Качество ближайшего окружения, в том числе тип застройки и архитектурные особенности строений, близость к рекреационной зоне лесу, парку, озеру, реке, а также удаленность от источников экологического дискомфорта свалок, химических и других вредных производств.

Влияние различий всех факторов этой группы на цены сделок с объектами-аналогами и объектами оценки учитывается при корректировке цен сделок техниками сравнительного анализа на основе рыночных данных.

- 6. Физическими характеристиками обладают земельный участок и улучшения.
- 6.1. К характеристикам земельного участка относятся: размер, форма, топографические и геологические параметры, уровень подготовленности (избавления от растительности и неровностей) земельного участка и качество почвенного покрова. При этом из топографических параметров участка важнейшими являются неровности поверхности, наличие склонов, холмов, рвов и скальных образований.

Из геологических параметров наибольшего внимания заслуживают прочностные характеристики (несущая способность) пород земной коры под участком, наличие и режимы проявления грунтовых вод.

Полезны также сведения о возможном залегании полезных ископаемых (как источнике возможных обременении в будущем).

- 6.2. Из характеристик улучшений основное внимание уделяется размерам здания, включая строительный объем, этажность и номер этажа помещения. Учитываются размеры помещений, в том числе общая площадь всех помещений, площади основных, вспомогательных и технических помещений, высота потолков. Существенное влияние на цены сделок оказывают тип и качество материалов, из которых изготовлены элементы конструкций.
- 6.3. В состав важных факторов включены: состояние элементов конструкций, потребность в их реконструкции и ремонте, внешний вид строения (архитектурный стиль) и состояние фасада, ориентация входа (во двор или на улицу).
- 6.4. Кроме характеристик собственно строения, существенными оказываются и характеристики окружения: тип и архитектура окружающей застройки, состояние фасадов строений и благоустроенность территории, загрязненность почвы и воздушной среды.

Корректировки по различиям большинства факторов этой группы осуществляются на основании сравнения цен сделок. Корректировка на различие размеров помещений и строительного объема осуществляется на основе данных о рыночной стоимости единицы площади или единицы объема строения данного типа. Поправки на различия величин площади земельных участков в составе объекта-аналога и объекта оценки определяются на основе данных о рыночной стоимости единицы площади земельного участка. При оценке и внесении поправок к ценам сделок с объектами-аналогами, имеющими размеры, отличные от размеров объекта оценки, полезным будет использование техник корректировки удельных цен.

Корректировка на масштаб (площадь). В связи с тем, что оцениваемое помещение и все выбранные объекты-аналоги отличаются между собой по площади, то нами было принято решение внести корректировку, учитывающую эту разницу (п. 4.4.4. настоящего Отчета)

Корректировка на этаж. В связи с тем, что оцениваемое помещение и все выбранные объекты-аналоги отличаются между расположением на разных этажах, то нами было принято решение внести корректировку, учитывающую эту разницу (п. 4.4.4 настоящего Отчета)

Поправки, связанные с потребностью в ремонте, рассчитываются по величине издержек на

проведение ремонтных работ с добавлением прибыли предпринимателя, рассчитанной по норме отдачи на капитал, вложенный в новое строительство.

- 7. К экономическим относятся характеристики, которые оказывают влияние на доходность объекта.
- 7.1. Существенным для экономики и ценности объекта являются возможности экономии ресурсов.

От отношения полезной площади к общей площади помещений зависит характеристика доходности объекта: чем больше это отношение, тем больше отношение дохода к затратам на эксплуатацию объекта и тем меньше доля суммы, подлежащей резервированию на воспроизводство объекта (возврата капитала) в чистом доходе от сдачи объекта в аренду. Корректировка на отличие этой характеристики для объекта-аналога и объекта оценки может быть выполнена капитализацией перерасхода средств на налоги, страховку, эксплуатационные, коммунальные платежи и другие операционные расходы за «избыточные» квадратные метры вспомогательных и технических помещений.

Невозможность контроля (при отсутствии счетчиков расходов) и минимизации потерь тепла и других ресурсов (из-за конструктивных особенностей улучшений) ведет к увеличению коэффициента операционных расходов, а также к уменьшению чистого операционного дохода и стоимости. Потеря стоимости вследствие отсутствия счетчиков может быть оценена как стоимость установки последних.

Потери стоимости из-за недостатков проекта или конструкций, приводящих к различию расходов ресурсов для объекта оценки и объекта-аналога, оцениваются по разнице коэффициентов операционных расходов.

- 7.2. Использование объекта-аналога до и после продажи может не в полной мере соответствовать принципу наилучшего и наиболее эффективного использования (ННЭИ). Так, например, при выполнении обязательного требования о соответствии этому принципу набора функций, реализуемых на объекте, весьма часто не в полной мере реализуется потенциал объекта для извлечения скользящих или прочих доходов, не используются дополнительные меры стимулирования арендаторов для уменьшения потерь от недозагрузки и неплатежей. Это обстоятельство должно учитываться путем корректировки цены сделки с объектом-аналогом рыночно обоснованной поправкой к величине эффективного валового дохода.
- 8. Наличие или отсутствие необходимых или желательных элементов сервиса, включая дополнительные компоненты, не относящиеся к недвижимости, может оказывать существенное влияние на цену сделки.
- 8.1. Отсутствие или недостатки телефонных линий, центральной или местной системы отопления, системы газо-, водо- и энергоснабжения, канализационных систем приводит к снижению ценности объекта. При наличии этих недостатков у объекта-аналога цену сделки надлежит корректировать в сторону увеличения. Если эти недостатки присущи объекту оценки, то цена сделки с объектом-аналогом корректируется в сторону уменьшения. При наличии магистральных коммуникаций соответствующего профиля вблизи объекта величина корректировки определяется затратами на подключение к этим коммуникациям с учетом прибыли предпринимателя. При отсутствии магистральных коммуникаций корректировки определяются затратами на создание автономных систем обеспечения объекта ресурсами и удаления отходов (также с учетом прибыли предпринимателя).
- 8.2. Для реализации большинства доходных функций весьма важным условием является наличие парковки для автотранспорта. При этом эталонным считается вариант, когда минимальное число парковочных мест не меньше максимально возможного. Любое отклонение от требования «эталона» приводит к необходимости соответствующей корректировки цены сделки (как правило, путем капитализации будущих затрат покупателя на постоянную или временную аренду части прилегающих территорий).
 - 8.3. Наличие или отсутствие на объекте технических средств систем безопасности (в доста-

точном количестве и должного качества), а также договорных отношений с надежной службой безопасности оказывают (за редкими исключениями в нетипичных случаях) влияние на сумму сделки. В этом случае корректировку цены сделки можно выполнить путем добавления (исключения) затрат (с прибылью предпринимателя) на установку (ремонт, замену) оборудования и поиск партнера из числа фирм, специализирующихся на обеспечении безопасности.

8.4. Нередко в цену продажи объекта-аналога включаются предметы собственности, не являющиеся элементами объекта недвижимости: торговое или офисное оборудование, личное имущество собственника или управляющего (первый вариант). Иногда такого рода элементы оказываются в составе недвижимого имущества, являющегося объектом оценки (второй вариант). В таких случаях скорректированная цена сделки (расчетная цена объекта оценки) находится путем уменьшения цены (в первом варианте) или увеличения (во втором варианте) цены сделки с объектом-аналогом на расчет.

Реализация факторов данной группы ведет к увеличению ставки арендной платы. Если эти элементы присущи только объекту-аналогу и не реализуемы для объекта оценки, то ставка арендной платы объекта-аналога подлежит корректировке в сторону уменьшения. Размеры корректировок определяются сравнительным анализом рыночных сделок по договорам аренды, а также оценками дополнительных затрат на приобретение сервисных услуг арендаторами самостоятельно, «на стороне».

2.3. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки.

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования объекта недвижимости, применяемое в настоящем отчёте, определяется как вероятное использование собственности, которое юридически обосновано, финансово целесообразно и приводит к наивысшей стоимости.

Подразумевается, что определение наилучшего и наиболее эффективного использования объекта является результатом суждений оценщика на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт.

При определении вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемого объекта были применены четыре основных критерия анализа.

- 1. **Физическая возможность** физическая возможность реконструкции или перепланировки здания с целью наилучшего и наиболее эффективного использования его на рассматриваемой территории.
- 2. Допустимость с точки зрения законодательства характер предлагаемого использования не противоречит законодательству.
- 3. **Финансовая целесообразность** допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику объекта недвижимости.
- 4. **Максимальная продуктивность** кроме получения чистого дохода как такового наилучшее и наиболее эффективное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Для того чтобы корректно использовать подходы к оценке стоимости, а также дать ответ о целесообразности дальнейшего существования имеющихся на участке улучшений, определение наилучшего и наиболее эффективного использования проводится в два этапа:

- 1) Для земельного участка как свободного;
- 2) Для земельного участка с имеющимися улучшениями.

Так как заданием на оценку не предусмотрен снос существующих объектов недвижимости, вариант использования земельного участка как свободного не рассматривается.

Законодательно разрешённое использование. Каких-либо законодательно установленных и документально подтверждённых ограничений на использование объекта оценки не выявлено.

Физически возможное использование. Снос существующих объектов представляется нецелесообразным и нерациональным в силу выявленной рыночной ситуации. Объёмнопланировочные характеристики и функциональная направленность зданий делают физически осуществимым использование в качестве торгового. На дату оценки объекты используются в качестве торгового помещения.

Финансово целесообразное и максимально продуктивное использование. В рыночных условиях возможные варианты использования, как позволяющие получить определённый доход, являются финансово возможными. Определение варианта использования, дающего максимальную продуктивность данной собственности, как улучшенной, выполняется сравнением стоимости будущих выгод, которые могут быть получены от использования оцениваемой недвижимости.

Вывод.

На основании вышеизложенного, считаем, что наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки является использование в соответствии с видом его фактического использования, а именно в качестве торговых помещений (торгового назначения).

РАЗДЕЛ 3. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ.

- 3.1. Точное описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки
- 3.1.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки Таблица 9 Количественные и качественные характеристики объекта оценки

| Параметр | Значение параметра | Источник информации | |
|--|---|--|--|
| | ава на объект оценки и обременени | | |
| Имущественные права | Право общей долевой собственно- сти | Копия Свидетельства 38 АЕ 096419 от 11 июня 2013 года о государственной регистрации права, выданное Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области на Производственное административное встроенное помещение, расположенного на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6 | |
| Обременения, связанные с объектом оценки, в том числе имущественные права третьих лиц в отношении оцениваемого объекта недвижимости, ограничения (обременения), а также экологическое загрязнение объекта оценки (п.7 ФСО № 7) | На дату выдачи свидетельства о праве собственности зарегистрировано ограничение права: доверительное управление | Копия Свидетельства 38 АЕ 096419 от 11 июня 2013 года о государственной регистрации права, выданное государственной регистрации права, выданное Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области на Производственное административное встроенное помещение, расположенного на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6 | |
| | Физические свойства объекта оценки нежилого помещения ¹¹ | | |
| Параметр | Значение параметра | Источник информации | |
| Этаж/Число этажей | 1/5 | | |
| Общая площадь, кв.м. | 389,3 | | |
| Строительный объем здания, м ³ | 1893 | Копия Технического паспорта на не- | |
| Высота, м. | 4,17 м | жилое помещение, расположенное по | |
| Группа капитальности | 1 | адресу Иркутская область, г. Иркутск, | |
| Территориальный пояс | 4 | ул. Степана Разина, 6 | |
| Климатический район | 1 | | |
| Текущее состояние | Объект находится в эксплуатируемом состоянии | Согласно осмотру | |
| Фундаменты | Железобетонные | | |
| Стены | Сборные железобетонные блоки | | |

¹¹ по данным Технического паспорта и правоутанавливающих документов

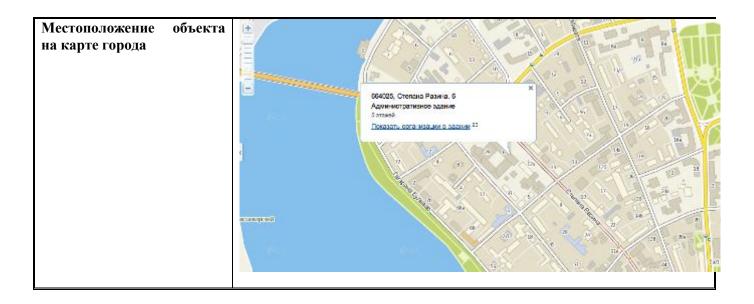
| Перекрытия | Железобетонные | |
|--|---------------------------------|---|
| Крыша | Рубероид в 3 слоя | |
| Полы | Бетонные, плитка, линолеум | |
| Оконные проемы | Стеклопакеты из ПВХ | |
| Дверные проемы | Металлические, пластиковые | |
| | В помещении выполнена отделка | |
| ъ | Стены окрашены, пол: керамиче- | |
| Внутренняя отделка по- | ская плитка, потолки подвесные | |
| мещения | Амстронг. Санузлы- стены и пол- | |
| | кафель, потолок- подвесной. | |
| | Центральное отопление, водопро- | |
| Коммуникации | вод, канализация, | |
| Коммуникации | гор.водоснабжение, электроосве- | |
| | щение, телефон, вентиляция | |
| Отопление | + | |
| Хол. Водоснабжение | + | |
| Гор. Водоснабжение | + | |
| Канализация | + | |
| Лифты | нет | |
| Вентиляция и кондицио- | + | |
| нирование | ' | |
| Телефон | + | |
| Телевидение | + | |
| Электроснабжение | + | |
| Прочие (балконы, ко- | отмостки | |
| зырьки, отмостки) | OTMOCTAN | |
| Обременения, связанные с объектом оценки | | Копия Свидетельства 38 AE 096419 от 11 июня 2013 года о государственной |
| , , | | регистрации права, выданное государ- |
| | | ственной регистрации права, выданное |
| | | Управлением федеральной службы го- |
| | На дату выдачи свидетельства о | сударственной регистрации, кадастра и |
| | праве собственности зарегистри- | картографии по Иркутской области на |
| | ровано ограничение права: дове- | Производственное административное |
| | рительное управление | встроенное помещение, расположенно- |
| | | го на 1-ом этаже 5-ти этажного панель- |
| | | ного производственного здания, нежи- |
| | | лое помещение, этаж 1, площадь 389,3 |
| | | кв.м. по адресу: Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6 |
| Количественные и каче- | | т.иркутск, ул. Степана Газина, о |
| ственные характеристи- | | |
| ки элементов, входящих | | |
| в состав объекта оценки, | | |
| которые имеют специ- | Отсутствуют | |
| фику, влияющую на ре- | | |
| зультаты оценки объекта | | |
| оценки; | | |
| Текущее использование | В канастра топрового намачили | Согласно осмотру |
| объекта оценки | В качестве торгового помещения | |
| Другие факторы и ха- | | |
| рактеристики, относя- | Не выявлены | |
| щиеся к объекту оценки, | | |

| существенно влияющие на его стоимость | | |
|---|---|--|
| | Прочие характеристики Объект | га оценки |
| Год постройки здания | 1971 | Копия Технического паспорта на нежилое помещение, расположенное по адресу Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6. |
| Разрешенное использо- вание | Нежилое | Копия Технического паспорта на нежилое помещение, расположенное по адресу Иркутская область, г.Иркутск, ул. Степана Разина, 6. |
| Информация о текущем использовании объекта оценки | Нежилое помещение используется в качестве торгового помещения | Согласно Осмотру |
| кадастровый номер | 38:36:011804:4:900A:1006 | |
| Балансовая стоимость | 27 848 000 | Справка о балансовой стоимости |
| | Информация об износе объекта | а оценки |
| Согласі | но данных Технического паспорта на | объект оценки –27% |
| | Информация об устаревания объе | екта оценки |
| | Объект оценки подвержен устар | еванием. |
| | твенные характеристики элементо специфику, влияющую на результ | в, входящих в состав объекта оценки, аты оценки объекта оценки; |
| | Отсутствуют | |
| Другие факторы и характ | еристики, относящиеся к объекту (| оценки, существенно влияющие на его |
| - | стоимость | |
| | Не выявлены | |

3.2. Характеристика местоположения объекта оценки

Таблица 10 Характеристика местоположения объекта оценки

| Показатель | Описание или характеристика показателя | |
|---|---|--|
| Город, округ, микрорайон | Иркутская область, г.Иркутск, ул.С. Разина, д.6. | |
| Местоположение в микро- | Объект оценки находится не пресечении улиц С. Разина и Чкалова | |
| районе | | |
| Преобладающая застройка | ка Прилегающий район характеризуется наличием многоэтажной жилой за- | |
| микрорайона | стройки, административных зданий. Поблизости находятся школа, | |
| | дет.сад, больница, магазины, ТЦ, офисы банков, «Свято-Троицкий храм», | |
| | и пр. | |
| Транспортная доступность Объекта оценки оценивается как хорошая. В данный район можг раться на общественном транспорте (автобусы, трамваи, марш такси) и личном автотранспорте. В непосредственной близости нах остановка общественного транспорта «Чкалова» В нескольких метрах находится Старый Глазковый мост, соедин правый и левый берег г. Иркутска Объекты социальной ин- | | |
| фраструктуры. | | |
| Объекты производствен- | н- Объекты производственной инфраструктуры отсутствуют | |
| ной инфраструктуры мик- | | |
| рорайона, | | |
| Состояние прилегающей | Отличное. Подъездные пути асфальтированы. Все коммуникации присут- | |
| территории и инженерная | я свуют. | |
| инфраструктура. | | |



РАЗДЕЛ 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕК-ТА ОЦЕНКИ.

4.1 Описание процесса оценки Объекта оценки в части применения доходного, затратного и сравнительного подходов к оценке

4.1.1. Методология оценки Объекта оценки

В случае проведения оценки обычно используют следующие подходы:

- затратный подход
- сравнительный подход
- доходный подход

Затратный подход (Φ CO-1 статья 18) - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

При применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения (ФСО-7, п. 24):

- а) затратный подход рекомендуется применять для оценки объектов недвижимости земельных участков, застроенных объектами капитального строительства, или объектов капитального строительства, но не их частей, например жилых и нежилых помещений;
- б) затратный подход целесообразно применять для оценки недвижимости, если она соответствует наиболее эффективному использованию земельного участка как незастроенного и есть возможность корректной оценки физического износа, а также функционального и внешнего (экономического) устареваний объектов капитального строительства;
- в) затратный подход рекомендуется использовать при низкой активности рынка, когда недостаточно данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов к оценке, а также для оценки недвижимости специального назначения и использования (например, линейных объектов, гидротехнических сооружений, водонапорных башен, насосных станций, котельных, инженерных сетей и другой недвижимости, в отношении которой рыночные данные о сделках и предложениях отсутствуют);
- г) в общем случае стоимость объекта недвижимости, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:
 - определение стоимости прав на земельный участок как незастроенный;
 - расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов капитального строительства;
 - определение прибыли предпринимателя;
 - определение износа и устареваний;
 - определение стоимости объектов капитального строительства путем суммирования затрат на создание этих объектов и прибыли предпринимателя и вычитания их физического износа и устареваний;
 - определение стоимости объекта недвижимости как суммы стоимости прав на земельный участок и стоимости объектов капитального строительства;

- д) для целей определения рыночной стоимости объекта недвижимости с использованием затратного подхода земельный участок оценивается как незастроенный в предположении его наиболее эффективного использования;
- е) расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:
 - данных о строительных контрактах (договорах) на возведение аналогичных объектов;
 - данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
 - сметных расчетов;
 - информации о рыночных ценах на строительные материалы;
 - других данных;
- ж) затраты на создание объектов капитального строительства определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ;
- 3) для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;
- и) величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В данном отчете Оценщик принял решение об отказе от использования затратного подхода.

Сравнительный подход (ФСО- 1 статья 12) - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

При применении сравнительного подхода к оценке недвижимости оценщик учитывает следующие положения (ФСО-7, п. 22):

- а) сравнительный подход применяется для оценки недвижимости, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений;
- б) в качестве объектов-аналогов используются объекты недвижимости, которые относятся к одному с оцениваемым объектом сегменту рынка и сопоставимы с ним по ценообразующим факторам. При этом для всех объектов недвижимости, включая оцениваемый, ценообразование по каждому из указанных факторов должно быть единообразным;
- в) при проведении оценки должны быть описаны объем доступных оценщику рыночных данных об объектах-аналогах и правила их отбора для проведения расчетов. Использование в расчетах лишь части доступных оценщику объектов-аналогов должно быть обосновано в отчете об оценке;
- г) для выполнения расчетов используются типичные для аналогичного объекта сложившиеся на рынке оцениваемого объекта удельные показатели стоимости (единицы сравнения), в частности цена или арендная плата за единицу площади или единицу объема;

д) в зависимости от имеющейся на рынке исходной информации в процессе оценки недвижимости могут использоваться качественные методы оценки (относительный сравнительный анализ, метод экспертных оценок и другие методы), количественные методы оценки (метод регрессионного анализа, метод количественных корректировок и другие методы), а также их сочетания.

При применении качественных методов оценка недвижимости выполняется путем изучения взаимосвязей, выявляемых на основе анализа цен сделок и (или) предложений с объектами-аналогами или соответствующей информации, полученной от экспертов, и использования этих взаимосвязей для проведения оценки в соответствии с технологией выбранного для оценки метола.

При применении метода корректировок каждый объект-аналог сравнивается с объектом оценки по ценообразующим факторам (элементам сравнения), выявляются различия объектов по этим факторам и цена объекта-аналога или ее удельный показатель корректируется по выявленным различиям с целью дальнейшего определения стоимости объекта оценки. При этом корректировка по каждому элементу сравнения основывается на принципе вклада этого элемента в стоимость объекта.

При применении методов регрессионного анализа оценщик, используя данные сегмента рынка оцениваемого объекта, конструирует модель ценообразования, соответствующую рынку этого объекта, по которой определяет расчетное значение искомой стоимости;

- е) для сравнения объекта оценки с другими объектами недвижимости, с которыми были совершены сделки или которые представлены на рынке для их совершения, обычно используются следующие элементы сравнения:
 - передаваемые имущественные права, ограничения (обременения) этих прав;
 - условия финансирования состоявшейся или предполагаемой сделки (вид оплаты, условия кредитования, иные условия);
 - условия продажи (нетипичные для рынка условия, сделка между аффилированными лицами, иные условия);
 - условия рынка (изменения цен за период между датами сделки и оценки, скидки к ценам предложений, иные условия);
 - вид использования и (или) зонирование;
 - местоположение объекта;
 - физические характеристики объекта, в том числе свойства земельного участка, состояние объектов капитального строительства, соотношение площади земельного участка и площади его застройки, иные характеристики;
 - экономические характеристики (уровень операционных расходов, условия аренды, состав арендаторов, иные характеристики);
 - наличие движимого имущества, не связанного с недвижимостью;
 - другие характеристики (элементы), влияющие на стоимость;
- ж) помимо стоимости, сравнительный подход может использоваться для определения других расчетных показателей, например арендных ставок, износа и устареваний, ставок капитализации и дисконтирования.

В данной работе Оценщик принял решение об использовании Сравнительного подхода

Доходный подход (ФСО-1 статья 15,16) Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

При применении доходного подхода оценщик учитывает следующие положения (Φ CO-7, п.21):

- а) доходный подход применяется для оценки недвижимости, генерирующей или способной генерировать потоки доходов;
- б) в рамках доходного подхода стоимость недвижимости может определяться методом прямой капитализации, методом дисконтирования денежных потоков или методом капитализации по расчетным моделям;
- в) метод прямой капитализации применяется для оценки объектов недвижимости, не требующих значительных капитальных вложений в их ремонт или реконструкцию, фактическое использование которых соответствует их наиболее эффективному использованию. Определение стоимости объектов недвижимости с использованием данного метода выполняется путем деления соответствующего рынку годового дохода от объекта на общую ставку капитализации, которая при этом определяется на основе анализа рыночных данных о соотношениях доходов и цен объектов недвижимости, аналогичных оцениваемому объекту;
- г) метод дисконтирования денежных потоков применяется для оценки недвижимости, генерирующей или способной генерировать потоки доходов с произвольной динамикой их изменения во времени путем дисконтирования их по ставке, соответствующей доходности инвестиций в аналогичную недвижимость;
- д) метод капитализации по расчетным моделям применяется для оценки недвижимости, генерирующей регулярные потоки доходов с ожидаемой динамикой их изменения. Капитализация таких доходов проводится по общей ставке капитализации, конструируемой на основе ставки дисконтирования, принимаемой в расчет модели возврата капитала, способов и условий финансирования, а также ожидаемых изменений доходов и стоимости недвижимости в будущем;
- е) структура (учет налогов, возврата капитала, темпов изменения доходов и стоимости актива) используемых ставок дисконтирования и (или) капитализации должна соответствовать структуре дисконтируемого (капитализируемого) дохода;
- ж) для недвижимости, которую можно сдавать в аренду, в качестве источника доходов следует рассматривать арендные платежи;
- з) оценка недвижимости, предназначенной для ведения определенного вида бизнеса (например, гостиницы, рестораны, автозаправочные станции), может проводиться на основании информации об операционной деятельности этого бизнеса путем выделения из его стоимости составляющих, не относящихся к оцениваемой недвижимости.

Выбор того или иного подхода для оценки осуществляется, исходя из специфики оцениваемого объекта, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в представленной информации.

В данном отчете Оценщик принял решение об использовании доходного подхода.

4.1.2. Обоснование выбора подходов и методов

На основании анализа имеющихся данных сделаны следующие выводы:

В соответствии с п. 24в ФСО№7 «затратный подход рекомендуется использовать при низкой активности рынка, когда недостаточно данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов к оценке, а также для оценки недвижимости специального назначения и использования (например, линейных объектов, гидротехнических сооружений, водонапорных башен, насосных станций, котельных, инженерных сетей и другой недвижимости, в отношении которой рыночные данные о сделках и предложениях отсутствуют)» Так как активность рынка достаточная, Оценщик принял решение отказаться от затратного подхода.

Доходный подход. В рамках доходного подхода Оценщик принял решение использовать метод прямой капитализации. Данный метод учитывает зависимость рыночной стоимости объекта недвижимости от величины чистого дохода, приносимого объектом, с использованием ставки капитализации.

Сравнительный подход. Для оценки нежилых помещений сравнительным подходом требуется наличие информации о ценах сделок, являющимися аналогами оцениваемого, при отсутствии информации о ценах сделок допускается использование цен предложения. В результате анализа рынка г. Иркутска выявлена информация о предложениях по нежилым помещениям, аналогичным оцениваемому помещению. В связи с этим оценщик считает возможным применение сравнительного подхода (метод сравнения продаж).

4.2. Оценка объекта затратным подходом.

Не используется. Отказ обоснован в п. 2.1.

4.3. Оценка объекта доходным подходом

Доходный подход основывается на принципе ожидания. Данный принцип состоит в том, что инвестор или покупатель, приобретает недвижимость в ожидании получения будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость объекта может быть определена, как его способность приносить доход в будущем.

4.3.1. Основные этапы процедуры оценки при данном методе:

- 1. Оценка валового дохода на основе анализа текущих ставок и тарифов на рынке аренды.
- 2. Оценка потерь от неполной загрузки (сдачи в аренду) и не взысканных арендных платежей производится на основе анализа рынка, характера его динамики (тендеров) применительно к оцениваемой недвижимости. Рассчитанная таким образом величина вычитается из валового дохода, а итоговый показатель является действительным валовым доходом.
- 3. Расчет издержек по эксплуатации оцениваемой недвижимости основывается на анализе фактических издержек по её содержанию или типичных издержках на данном рынке. Расчетная величина вычитается из действительного валового дохода. В статьи издержек включаются только отчисления, относящиеся непосредственно к эксплуатации собственности, и не включаются ипотечные платежи, проценты и амортизационные отчисления.
- 4. Полученный таким образом чистый доход затем пересчитывается в текущую стоимость объекта рядом способов. Выбор способа пересчета зависит от качества исходной информации о рынке.

4.3.2. Методология.

Для оценки рыночной стоимости с использованием доходного подхода объекта недвижимости, находящегося в хорошем и удовлетворительном состоянии (не требуется капитальный ремонт или реконструкция) и приносящих постоянный доход, рекомендуется использовать метод прямой капитализации. Данный метод учитывает зависимость рыночной стоимости объекта недвижимости от величины чистого дохода, приносимого объектом, с использованием ставки капитализации.

Базовая формула расчета методом прямой капитализации имеет следующий вид:

Стоимость объекта недвижимости = ЧОД / R,

где:

ЧОД – чистый операционный доход, равный действительному валовому доходу за минусом операционных расходов;

R - коэффициент (ставка) капитализации.

Чистый операционный доход. Для расчета чистого операционного дохода от объектов недвижимого имущества традиционно используется доход от сдачи в аренду помещений. Чистый операционный доход оцениваемого объекта рассчитывается вычитанием из потенциального валового дохода от эксплуатации объекта потерь от недоиспользования и потерь при сборе арендной платы.

Формирование доходной части. На основании проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования недвижимости, как улучшенной, с учетом существующих объемно-планировочных решений оцениваемого объекта, в дальнейшие расчеты принято, что доходная часть формируется за счет сдачи в аренду помещений за вычетом потерь от недоиспользования и при сборе арендной платы.

Формирование расходной части. Эксплуатационные расходы представляют собой текущие расходы, связанные с владением и эксплуатацией объекта недвижимости. Они подразделяются на три основных группы: постоянные - величина, которых не зависит от степени загруженности объекта пользователями (налог на имущество, налог на землю (арендная плата за землю), страховые взносы); переменные - зависящие от степени загрузки объекта (оплата коммунальных услуг, зарплата персонала и т. д.); резервы на замещение (расходы по замене на протяжении экономической жизни объекта отдельных его элементов, подверженных более быстрому износу, чем основная конструкция: отделка, сантехника и т.д.).

Ставка капитализации представляет собой коэффициент, устанавливающий зависимость стоимости объекта от ожидаемого дохода от его эксплуатации. Понятие ставки капитализации, используемое применительно к недвижимости, включает в себя доход на капитал и возврат вложенного капитала.

Расчет ставки капитализации может быть осуществлен двумя методами:

- методом «рыночной выжимки»;
- методом кумулятивного построения.

Принимая во внимание отсутствие достаточного объема достоверной информации, необходимой для качественного расчета ставки капитализации методом «рыночной выжимки», в т.ч. отсутствие достаточного объема информации, позволяющей произвести сравнительный анализ чистого операционного дохода и рыночной стоимости по аналогичным оцениваемому объектам недвижимости, расположенным в рассматриваемом районе, в настоящей работе расчет ставки капитализации выполнен методом кумулятивного построения, при котором суммируются различные факторы риска, связанные с инвестициями в данный объект недвижимости (норма дохода), а так же норма возврата, означающая погашение суммы первоначального вложения за период владения недвижимостью.

Доход на капитал - это компенсация, которая должна быть выплачена инвестору за ценность денег с учетом фактора времени, за риск и другие факторы, связанные с конкретными инвестициями. Другими словами, это процент, который выплачивается за использование денежных средств. Его называют также отдачей капитала, или нормой дохода. Для инвестора норма дохода - это ожидаемая ставка дохода на инвестиции в сопоставимые по уровню риска объекты недвижимости или, другими словами, это ожидаемая ставка дохода по имеющимся альтернативным вариантам инвестиций с сопоставимым уровнем риска на дату оценки.

Теоретически, норма дохода должна прямо или косвенно учитывать следующие факторы:

- Компенсация за безрисковые, ликвидные инвестиции;
- Компенсация за риск инвестиций в конкретный объект;
- Компенсация за низкую ликвидность объекта недвижимости;
- Компенсация за инвестиционный менеджмент;
- Поправка на прогнозируемое повышение или снижение стоимости актива.

Возврат капитала означает погашение суммы первоначального вложения за период владения недвижимостью. Его называют также возмещением капитала, или **нормой возврата**. **Норма возврата** считается для объектов, стоимость которых со временем снижается.

Расчет чистого операционного дохода

Потенциальный валовой доход

В соответствии с наилучшим и наиболее эффективным использованием, денежный поток формируется за счет сдачи оцениваемого объекта на условиях, сложившихся на рынке недвижимого имущества на дату оценки.

Для того, чтобы определить наиболее вероятную рыночную арендную ставку и проистекающий из нее валовой доход для оцениваемого объекта, было проведено исследование рынка

аренды недвижимого имущества коммерческого назначения в г. Иркутске, а также изучение и анализ данных, имеющихся в агентствах недвижимости.

Анализ рынка недвижимого имущества коммерческого назначения приведен в подразделе 2.2. Отчета. В результате выполненного анализа рассматриваемого сегмента рынка недвижимого имущества были установлены факты предложения по аренде объектов недвижимости, расположенных в рассматриваемом районе расположения объекта оценки в г. Иркутске, в достаточной мере сходных оцениваемым помещениям.

Основные характеристики выбранных объектов-аналогов для оцениваемого помещения и расчет рыночной ставки аренды за 1 кв.м. оцениваемого объекта недвижимости приведены в таблице 5 Отчета.

Исходя из анализа характеристик объекта оценки и объектов-аналогов, по некоторым из них были выявлены некоторые отличия. Исходя из выявленных отличий, нами были применены следующие корректировки к объектам-аналогам:

- корректировка на торг (см. Таблицу 8); Составляет 12%
- корректировка на назначение (вид) недвижимости:

Так как объекты — аналоги отличаются назначением, Оценщиком была введена корректировка на основании аналитики коммерческой недвижимости г. Иркутска 12 .

Данная величина поправки определяется методом анализа парных продаж групп объектов, имеющих отличия в назначении и рассчитывается по формуле:

$$\Pi_{\scriptscriptstyle M} = \left[\left(\frac{C_{o\delta}}{C_{\scriptscriptstyle ah}} \right) - 1 \right] \times 100,$$

Где $\Pi_{\rm M}$ – поправка на назначение объекта, %

 C_{o6} – средняя стоимость 1 кв. м по группе объектов с характеристикой назначения, совпадающей с характеристикой объекта оценки, руб.;

 $C_{\rm ah}$ — средняя стоимость 1 кв. м по группе объектов с характеристикой назначения, совпадающей с характеристикой объекта-аналога, руб.;

| Tr. ~ | 1 | 1 |
|---------|-----|-----|
| Гаолина | - 1 | - 1 |
| таолина | - 1 | - 1 |

| Назначение | Средняя цена руб/кв.м. | Корректировка на назначение |
|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| Торговые помещения | 69866,59 | |
| Офисы | 58834,91 | 18,75% |
| Торгово-офисное | 64350,75 | 8,57% |

• корректировка на масштаб;

Корректировка на масштаб (площадь объекта). Анализ рынка выявил, что чем больше площадь объекта недвижимости, тем ниже цена его квадратного метра при продаже объекта.

Расчет поправки на масштаб в настоящей работе выполнен по методике, предложенной практикующим оценщиком Яскевичем.Е. на форуме оценщиков¹³, и основан на степенной зависимости между ценой и площадью. Расчет данной поправки осуществлен по формуле:

Поправка = $(\Pi o \delta^{\kappa} / \Pi a H^{\kappa}) - 1$, где:

Поб – общая площадь оцениваемого объекта недвижимости, кв.м.;

Пан – общая площадь оцениваемого объекта-аналога, кв.м.

¹² http://www.realtyvision.ru/analytics/2206/

¹³Статья «Особенности применения сравнительного подхода к оценке недвижимости (корректировка на масштаб)»; Эл. СМИ «APPRAISER.RU. Вестник оценцика». Адрес в сети Интернет: http://www.appraiser.ru.

Таблица 12 Расчет средневзвешенного степенного коэффициента для корректировки на масштаб для аренды помещения

| | Описани | е объектов | недвижимо | сти | источник информации | степенной коэффициент (к) |
|------|---|------------|-----------|----------------|---|---------------------------|
| No | Характеристика; | площадь | Аренд- | Арендная | | связывающий соотношения |
| п/п | местонахожде- | кв.м. | ная пла- | ставка за 1 | | удельных стоимостных по- |
| | кин | | та ме- | кв.м, руб | | казателей и показателей |
| | | | сяц, руб | мес | | площадей пары объектов |
| | | | | | | недвижимости |
| | | | Па | ра объектов не | движимости №1 | |
| 1.1. | г. Иркутск, Свердловский район, ул. Лер- монтова, ост. Жуковского | 250,00 | 120 000 | 480 | https://www.avito.ru/irku tsk/kommercheskaya_ne dvizhimost/sdam_pomes chenie_ofis_621771169 | -0,170964568 |
| 1.2. | г. Иркутск, Свердловский район, ул. Лер- монтова, ост. Жуковского | 22,00 | 16 000 | 727 | https://www.avito.ru/irku tsk/kommercheskaya_ne dvizhimost/sdam_pomes chenie_ofis_659712258 | -0,170904308 |
| | | | Па | ра объектов не | едвижимости №2 | |
| 2.1. | г. Иркутск, Свердловский район, ул. Сер- геева, За | 17 | 6 800 | 400 | https://www.avito.ru/irku tsk/kommercheskaya_ne dvizhimost/pavilony_dly a_torgovli_avtozachastya mi_17_kv_m_63738038 | 0.1957.425.44 |
| 2.2. | г. Иркутск, Свердловский район, ул. Сер- геева, За | 80 | 24 000 | 300 | https://www.avito.ru/irku tsk/kommercheskaya ne dvizhimost/torgovoe_po meschenie_po_tematikes porttovary 80 m 45407 3609 | -0,185743546 |
| | Среднее значе- ние | | | | | -0,1784 |

Расчет корректировки на масштаб для аренды нежилого помещения, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного по адресу объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006: Выражение расчета для объекта-аналога №1: $389,3^{-0,1784}/230^{-0,1784}-1=-8,96\%$ Выражение расчета для объекта-аналога №2: $389,3^{-0,1784}/420^{-0,1784}-1=1,36\%$ Выражение расчета для объекта-аналога №3: $389,3^{-0,1784}/367,2^{0,1784}-1=-1,04\%$

корректировка на этаж.

Данная корректировка определена на основании сборника Лейфера Л.А., 2014 года, том 1

| Наименование коэффициента | Цена | | | | | | | |
|--|---------|----------|------|--|--|--|--|--|
| | Среднее | Доверите | | | | | | |
| Этаж расположения | | | | | | | | |
| Отношение удельной цены объекта в подвале к удельной цене такого же объекта на 1 этаже | 0,71 | 0,70 | 0,73 | | | | | |
| Отношение удельной цены объекта в цоколе к удельной цене такого же объекта на 1 этаже | 0,83 | 0,82 | 0,84 | | | | | |
| Отношение цены объекта на 2 этаже и выше к цене такого же объекта на 1 этаже | 0,86 | 0,85 | 0,86 | | | | | |

И составляет 1/0,86-1 = 16,28%

Стоимость аренды 1 кв.м. объекта оценки определена как средневзвешенная величина. Расчет выполнен по формуле:

Соц. = (
$$C1 * kl + C2 * \kappa2 + C3 * \kappa3$$
) / ($kl + \kappa2 + \kappa3$), где:

Соц. - ставка аренды 1 кв.м. оцениваемого объекта;

СІ, С2, С3 - скорректированная ставка аренды объектов-аналогов;

kl, k2, k3 - удельные веса, присвоенные каждому аналогу.

Полученным после внесения корректировок стоимостям-индикаторам объектов-аналогов экспертным путём были присвоены весовые доли, в зависимости от количества введенных корректировок, после чего Оценщик определил стоимость аренды одного квадратного метра площади объекта оценки.

Таблица 13 Расчет базовой ставки арендной платы за пользование 1 кв.м. объектов недвижимости торгового назначения

| Элементы сравнения | объект оценки | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|---------------------------|---|--|---|--|
| Дата | Февраль 2016 | Февраль 2016 | Декабрь 2015 | Февраль 2016 |
| Описание | производственного административного встроенного помещения, общей площадью 389,3 кв.м, расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 | торгово-офисное | офисное | офисное |
| | нежилое помещение | нежилое помещение | нежилое помещение | нежилое помещение |
| Класс качества отделки | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации |
| Отдельный вход | есть | есть | есть | есть |
| Состояние | Хорошее | Хорошее | Хорошее | Хорошее |
| Коммуникации | благоустроенное | благоустроенное | офисное | офисное |
| Группа капи- тальности | н/д | н/д | н/д | н/д |
| Местоположе- ние | Иркутская область, г. Ир- кутск, Кировский р-н, ул Степана Разина, д. 6 | г. Иркутск, Кировский район, ул. Российская, 18 | г. Иркутск, ул. Свердлова | г. Иркутск, ул.5 Армии |
| Описание | | Концентрация офисов, магазинов, банковских учреждений, страховых компаний, Администрации г. Иркутска, учебных заведений, остановки общественного транспорта - ВСЕ это обеспечит Вашему бизнесу стабильный поток клиентов !!! Рассмотрим серьезные предло- | Сдается офисное помещение на 3 этаже, кабинеты большие, просторные, количество 11, есть приемная с двумя отдельными кабинетами, серверная, в арендную плату входят коммунальные услуги и охрана | Предлагаем Вам рассмотреть следующие объекты недвижимости для Вашего бизнеса: офисные помещения от 34 кв.м. до 53 кв.м., общей площадью 367,2 кв.м., расположенные на 5 этаже БЦ «Троицкий» по адресу: ул. 5 Армии, 2/1. Помещения расположены в центре города между бульваром Гагарина и Глазковским мостом, в 900 метрах от сквера им. |

| Элементы сравнения | объект оценки | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|-----------------------|---------------|--|-------------------|--|
| физични | | жения от : | | Кирова. Окна данных помещений выхо- |
| | | - банковских структур | | дят с одной стороны на живописную на- |
| | | - страховых компаний | | бережную р. Ангара, а с другой стороны |
| | | - медицинских учреждений | | на крупнейшую транспортную артерию |
| | | - телекоммуникационных компа- | | города – Глазковский мост, что обеспе- |
| | | ний | | чивает узнаваемость и легкую транс- |
| | | - сетевых непродовольственных | | портную доступность бизнес-центра. |
| | | групп | | Помещения сдаются в аренду с качест- |
| | | Витринные окна !!!! Два служеб- | | венной отделкой соответствующей евро- |
| | | ных выхода для разгрузки товара | | пейскому стандарту: |
| | | !!! Возможна сдача от 100 кв.м | | • Стены – негорючие гипсокартонные |
| | | The second secon | | плиты, обои; |
| | | | | • Потолки – подвесные акустические |
| | | | | "Armstrong", со встроенными светодиод- |
| | | | | ными светильниками; |
| | | | | • Полы – керамогранит в офисах, кера- |
| | | | | мическая плитка в санузлах. |
| | | | | Инженерные системы и техническое ос- |
| | | | | нащение помещений: |
| | | | | • Центральная система кондициониро- |
| | | | | вания с установленными потолочными |
| | | | | фанкойлами; |
| | | | | • Приточно-вытяжная вентиляция с сис- |
| | | | | темой рекуперации; |
| | | | | • Пожарная и охранная сигнализация; |
| | | | | • Структурированная компьютерная |
| | | | | сеть; |
| | | | | • Система оповещения при пожаре и |
| | | | | других ЧС, дымоудаление; |
| | | | | • Круглосуточная охрана здания, систе- |
| | | | | мы видеонаблюдения; |
| | | | | • Два лифта. |
| | | | | Условия аренды: |
| | | | | Цена аренды за 1 кв.м ≈ 700 руб/месяц. |
| | | | | НДС не облагается; |
| | | | | • Коммунальные услуги не включены в |
| | | | | стоимость аренды; |

| Элементы сравнения Объект аналог № 1 | | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 | | | |
|---|------------------------------|-------------------|---|---|---|--|
| | | | | | • Электроэнергия оплачивается по факту потребления. Данное предложение исключает взимание каких-либо комиссий, так как наша компания является собственником данных помещений. | |
| Площадь, ваемая в а м2 | | 389,30 | 230,00 | 420,00 | 367,20 | |
| Арендная ка, руб./кв.м. НДС | | | 900,00 | 700 | 700,00 | |
| Коммунал расходы | льные | | включены в аренду | включены в аренду | включены в аренду | |
| Условия финан- сирования рыночные | | рыночные | рыночные рыночные | | рыночные | |
| Условия а | аренды | типичные | типичные | типичные | типичные | |
| Источник формации | | | https://www.avito.ru/irkutsk/komm ercheskaya_nedvizhimost/pomesch enie pervaya liniya ul. rossiyskay a d. 18 714144257 | https://www.avito.ru/irkutsk/kommercheskaya nedvizhimost/pomeschenie svobodnogo na znacheniya_550_m_613412382 | https://www.avito.ru/irkutsk/kommercheska ya nedvizhimost/ofisnoe pomeschenie 367 _2_m_701211203 | |
| Арендода | тель | | | | | |
| | | | Необходимые попр | равки и корректировки | | |
| Торг | | сделка совершена | предложение | предложение | предложение | |
| коррек- тировка на торг | % руб./ кв.м./ мес. | | -12% -108,00 | -12% -84,00 | -12% -84,00 | |
| Скорректиро- ванная арендная ставка, руб./кв.м./мес. | | | 792,00 | 616,00 | 616,00 | |
| | | | Корректир | овки 1 группы | | |
| Оценивас права | емые | аренда | аренда | аренда | аренда | |

| Элементи | | объект оценки | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|--|----------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| сравнени | | , | | | |
| коррек- тировка | % | | 0% | 0% | 0% |
| на оце- нивае- мые права | руб./ кв.м. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Скоррект ванная ст мость, руб./кв.м. | | | 792,00 | 616,00 | 616,00 |
| Условия нансиров | | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные |
| коррек- | % | | 0% | 0% | 0% |
| тировка на усло- вия фи- нанси- рования | руб./ кв.м. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Скоррект ванная ст мость, руб./кв.м. | | | 792,00 | 616,00 | 616,00 |
| Условия дажи | про- | типичные | типичные | типичные | типичные |
| коррек- | % | | 0% | 0% | 0% |
| тировка на усло- вия прода- жи | руб./ кв.м. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Скорректиро- ванная стои- мость, руб./кв.м. | | | 792,00 | 616,00 | 616,00 |
| Дата | | Февраль 2016 | Февраль 2016 | Февраль 2016 | Февраль 2016 |
| коррек- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| Элементі сравнени | | | | Объект аналог № 3 | | |
|--|---|--|--|---------------------------|------------------------|--|
| тировка | руб./ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| на дату | кв.м./ мес. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| Скоррект | | | | | | |
| ванная ар ставка, руб./кв.м., | | | 792,00 | 616,00 | 616,00 | |
| 17 | | | Корректир | овки 2 группы | | |
| Местопол ние | ложе- | Иркутская область, г. Ир- кутск,Кировский р-н, ул Степана Разина, д. 6 | г. Иркутск, Кировский район, ул. Российская, 18 | г. Иркутск, ул. Свердлова | г. Иркутск, ул.5 Армии | |
| | | красная линия | красная линия | красная линия | красная линия | |
| корректировка на местоположение | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| Состояни | ие | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | готово к эксплуатации | |
| корректировка на на состояние (износ) | % | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| Назначен | ние | торговое | торгово-офисное | офисное | офисное | |
| корректи- ровка на коммуни- кации | % | | 8,57% | 18,75% | 18,75% | |
| ваемая в ду, м2 | Площадь, сда- ваемая в арен- ду, м2 | | 230,00 | 420,00 | 367,20 | |
| Поправка на мас- штаб | a % | | -8,96% | 1,36% | -1,04% | |
| Этаж | | 1 этаж | 1 этаж | 3 этаж | 5 этаж | |
| корректи- ровка на | - % | | 0,00% | 16,28% | | |

| Элементы | | объект оценки | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|----------------------------------|-------|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| сравнения | • | OOBERT OHEIRH | OODERT anality 3/2 1 | O'DERI analiti 1/2 2 | OUBCRI analiti 1/2 5 |
| этаж | | | | | |
| Валовая | | | | | |
| корректи- | | | | | |
| ровка 2 | | | | | |
| группы | | | 0% | 36% | 34% |
| Скорректи | | | | | |
| ванная аре | | | | | |
| ная ставка | | | 788,91 | 840,18 | 825,39 |
| руб./кв.м./м | мес., | | | | |
| с НДС | | | | | |
| Для вывод | | | | | |
| | руб | | | | |
| Общая | ./кв. | | | | 407.00 |
| чистая | м./ | X | -111,09 | 140,18 | 125,39 |
| коррек- | мес | | | | |
| ция | | | | | |
| в % от | | | | | |
| цены | | X | -12,34% | 20,03% | 17,91% |
| предло- | 0/ | | , | , | , |
| жения | % | | | | |
| в % от | | | | | |
| цены | | X | | | |
| предло- жения | % | | 17,53% | 36,39% | 36,07% |
| | | | 17,33% | 30,39% | 30,07% |
| Доля обрати пропорцион | | | | | |
| | | X | 5,13 | 2,47 | 2,50 |
| ная общей вало- вой коррекции | | | | | |
| Весовой ко | | | | | |
| фициент (ра | | | | | |
| считывается | | | | | |
| доле обратно- | | X | 0,508 | 0,245 | 0,248 |
| пропорциональ- | | | 0,000 | ,c | 5,2.0 |
| ной общей: | | | | | |
| вой коррект | | | | | |
| Взвешенно | | | 400,77 | 205,84 | 204,70 |

| Элементы сравнения | объект оценки | Объект аналог № 1 | Объект аналог № 2 | Объект аналог № 3 |
|-----------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| значение стои- | | | | |
| мости арендной | | | | |
| платы с учетом | | | | |
| ндс, | | | | |
| руб./кв.м./меся | | | | |
| Ц | | | | |
| Средневзве- | | | | |
| шенная скор- | | | | |
| ректированная | | | | |
| базовая ры- | | | | |
| ночная стои- | 911 21 | | | |
| мость арендной | 811,31 | | | |
| платы с учетом | | | | |
| ндс, | | | | |
| руб./кв.м./меся | | | | |
| Ц | | | | |

Таким образом, рыночная стоимость арендной ставки для оцениваемого помещения составляет 811 (Восемьсот одиннадцать) рублей

Итоговый потенциальный валовой доход определяется перемножением расчетного значения величины арендной ставки за пользование 1 кв.м. общей площади объекта оценки в месяц на общую площадь оцениваемого объекта и на количество месяцев расчетного периода (12 месяцев).

Действительный валовой доход.

Действительный валовой доход представляет собой потенциальный валовой доход за вычетом прогнозируемых потерь от недоиспользования и потерь при сборе платежей. Свободные помещения и неполученные арендные платежи.

Учитывая местоположение объекта, функциональную приспособленность объекта, наилучшее использование, спрос на аренду, площадь, возможность использования его одним арендатором, а также возможные потери дохода при сдаче разным арендаторам, рассчитана заполняемость помещений исходя из предположения, что период времени на поиск арендатора составит 1 месяц, а остальное время собственник будет получать доход от сдачи в аренду оцениваемых помещений. Заполняемость, принимаемая в расчет составляет 92%.

Текущие операционные расходы, налоговые отчисления.

При расчете рыночной стоимости имущества методом прямой капитализации капитализируется т.н. величина чистого операционного дохода, т.е. дохода от эксплуатации объекта недвижимости за вычетом расходов арендодателя на его содержание.

Операционные расходы или расходы на содержание — это периодические расходы для обеспечения нормального функционирования объекта и воспроизводства действительного валового дохода, которые могут быть отнесены к одной из трех групп:

- постоянные расходы;
- переменные расходы;
- расходы на замещение.

К *постоянным* расходам относят расходы, которые не зависят от степени эксплуатационной загруженности объекта. Обычно, это налоги на имущество, некоторые эксплуатационные расходы и страховка здания. Страхование бизнеса и личной собственности не относится к функционированию объекта.

К переменным относят расходы, которые связаны с интенсивностью использования объекта и уровнем предоставляемых услуг:

- расходы на управление;
- расходы на заключение договоров аренды;
- заработная плата обслуживающему персоналу;
- коммунальные расходы газ, электричество, вода, тепло, канализация;
- расходы на уборку;
- расходы на эксплуатацию и ремонт;
- расходы на содержание территории и автостоянки;
- расходы на обеспечение безопасности т.д.

Предположим, что взимаемая арендная ставка основывается на «тройственной чистой аренде» – NNN (tripe net lease). Основные условия аренды типа NNN – отнесение всех расходов по эксплуатации на счет арендатора.

Эксплуатационные расходы определены на основании предоставленных данных Заказчика и составляют 32 753,63 р. Ежемесячно, или 393 044 рубля ежегодно, 9,914% от ПВД.

Чистый операционный доход

Чистый операционный доход – сумма, остающаяся после вычитания текущих операционных расходов из величины действительного валового дохода.

Определение ставки капитализации

Коэффициент капитализации, используемый применительно к недвижимости, включает в себя доход на капитал и возврат капитала. Применяется для приведения потока доходов к единой сумме стоимости.

В данном отчете коэффициент капитализации рассчитывается методом кумулятивного построения. По данному методу за основу берется безрисковая норма дохода, к которой добавляется премия за риск инвестирования в рассматриваемый сектор рынка и норма возврата на инвестированный капитал.

В условиях российского рынка обычно представляется в виде:

\mathbf{R} ул = \mathbf{i} о + \mathbf{i} с + \mathbf{i} л + \mathbf{i} \mathbf{i} n + \mathbf{n} κ , где

іо – безрисковая ставка процента, %;

іс – поправка на риск вложений в объект недвижимости, %;

іл – премия на низкую ликвидность, %;

i in − премия за качество менеджемента, %;

n к − норма возврата на капитал, %.

Безрисковая ставка — это безопасная процентная ставка, которую можно получить по вкладам в течение установленного периода времени. Инвестор с высокой степенью уверенности знает, что в конце инвестиционного периода инвестированный капитал плюс любые невыплаченные проценты полностью возвратятся к вкладчику, то есть это минимальная компенсация за инвестированный капитал. Наиболее распространенным и адекватным выбором безрисковой ставки доходности является годовая доходность к погашению государственных ценных бумаг. Именно они являются высоколиквидными, а уровень риска инвестирования по ним приближается к нулю. Однако наличие целого ряд государственных ценных бумаг ставит оценщика перед выбором среди этих бумаг, поскольку государственные ценные бумаги имеют различные сроки погашения, а также различные текущие значения доходности к погашению.

Безрисковая ставка взята на основании депозитов юридических лиц среди банков г. Иркутска, как минимально предложенный процент по депозитам на максимальную сумму: $5.5\%^{14}$

Риски вложения в объект недвижимости подразделяются на два вида. К первому относятся систематические и несистематические риски, ко второму – статичные и динамичные.

Таблица 14 Поправка на риск вложений в объект недвижимости

| Вид и наимено- вание риска | Категория риска | 0,5 | 0,75 | 1 | 1,25 | 1,5 | 1,75 | 2 | 2,25 | 2,5 | 3 |
|--|----------------------|-----|------|--------|-----------|------|------|---|------|-----|---|
| | Систематический риск | | | | | | | | | | |
| Ухудшение об- щей экономиче- ской ситуации | динамичный | | | | | | | 1 | | | |
| Увеличение чис- ла конкурирую- щих объектов | динамичный | | | | | | | | | | 1 |
| Изменение федерального или местного законодательства | динамичный | | | 1 | | | | | | | |
| | | | Неси | стемат | ический р | риск | | | | | |
| Природные и антропогенные чрезвычайные ситуации | статичный | | | 1 | | | | | | | |
| Ускоренный из- | статичный | | | | | | | 1 | | | |

¹⁴

| Вид и наимено- вание риска | Категория риска | 0,5 | 0,75 | 1 | 1,25 | 1,5 | 1,75 | 2 | 2,25 | 2,5 | 3 |
|--|------------------------|-----|------|---|------|------|------|---|------|-----|---|
| нос здания | • | | | | | | | | | | |
| Неполучение арендных плате- жей | динамичный | | | | | | | 1 | | | |
| Неэффективный менеджмент | динамичный | | | | | | 1 | | | | |
| Криминогенные факторы | динамичный | | | 1 | | | | | | | |
| Финансовые проверки | динамичный | | | 1 | | | | | | | |
| Неправильное оформление до- говоров аренды | динамичный | | | 1 | | | | | | | |
| Количество на- блюдений | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| Взвешенный итог | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1,75 | 6 | 0 | 0 | 3 |
| Сумма | | | | | 15 | 5,75 | | | | | |
| Количество фак- торов | 10 | | | | | | | | | | |
| Поправка на риск вложений в объект недвижимости (округленно) | 1,575% | | | | | | | | | | |

Инвестиционный менеджмент представляет собой управление «портфелем инвестиций» и в зависимости от объекта инвестиций составляет 1-5%. С учетом типа недвижимости, не требующего управления высокого класса, оценщиком использовано значение **1,0%**.

Поправка на неликвидность представляет собой поправку на длительную экспозицию при продаже объекта и время по поиску нового арендатора в случае отказа от аренды существующего арендатора.

Расчет поправки на недостаточную ликвидность осуществлялся по следующей формуле:

$$\Pi_{ ext{ iny H.J.}}=1-rac{1}{\left(1+I_{eta/p}
ight)^{T_{ ext{ iny yx}}/12}}$$
 , где:

 $I_{6/p}$ – безрисковая ставка;

 $T_{3\kappa}$ — срок экспозиции объекта недвижимости, т.е. период времени от даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним (в месяцах). На основании анализа рынка недвижимости срок экспозиции для данного типа недвижимости в г. Иркутске составляет 3 месяца. Таким образом, *поправка на недоставляет одиваний 1,33%*.

Коэффициент капитализации включает ставку дохода на капитал и норму возврата, учитывающую возмещение первоначально вложенных средств. Норма возврата капитала оценщиком определена на основе данных бухгалтерского учета по методу Ринга, из которых следует, что полезный срок службы в среднем по данному типу зданий составляет 150 лет (определяем как 1/150-(2016-год постройки 1971) = 0.957%).

Таблица 15 Расчет ставки капитализации для улучшений

| Показатель | Значение |
|------------------------------|----------|
| Безрисковая ставка | 5,50% |
| Премия за риск | 1,575% |
| Премия за низкую ликвидность | 1,330% |

| Показатель | Значение |
|--|----------|
| Премия за инвестиционный менеджмент | 1,00% |
| Норма возврата | 0,952% |
| Коэффициент капитализации для улучшений (Кул) | 10,357% |

Расчет рыночной стоимости объекта оценки в рамках доходного подхода приведен в Таблице 16 Таблица 16 Расчет стоимости объекта оценки в рамках доходного подхода

| Наименование показателя | Ед. изм. | Расчетное значение | Обоснование |
|--------------------------------|----------|--------------------|---|
| 1. Потенциальный валовой до- | | | |
| ход (PGI) | | | |
| | | | свидетельство о праве собственности, |
| Общая площадь | KB.M. | 389,30 | тех. Документация |
| Среднерыночная арендная ставка | - · | 044.04 | |
| (с НДС) | руб./год | 811,31 | согласно расчету арендной ставки |
| | | | по справочнику Лейфера Л.А. "Справоч- |
| Среднегородовй прогнозируемый | | 4.604 | ник Оценщика недвижимости" 2014 год, |
| рост арендной платы | | 4,6% | том 3, стр 65 |
| ИТОГО, потенциальный вало- | - · | 0.054.454.05 | 05 |
| вой доход | руб./год | 3 964 451,35 | Общая площадь х ставка аренды х 12 мес. |
| 2. Действительный валовой | | | |
| доход (EGI) | | | |
| Потери от недоиспользования и | | | |
| потери при сборе арендной пла- | | | |
| ты | 0/ DCI | 0.22204 | 1 12 |
| Недозагрузка объекта | % от PGI | 8,333% | 1 месяц из 12 |
| Потери от недозагрузки | руб./год | -330 370,95 | расчетное значение |
| ИТОГО, потери от недо- | | | |
| загрузки и потери при сборе | ~ , | 220 250 05 | |
| арендной платы | руб./год | -330 370,95 | |
| ИТОГО, действительный вало- | - · | 2 - 24 000 40 | |
| вой доход | руб./год | 3 634 080,40 | |
| 3. Чистый операционный доход | | | |
| (NOI) | | | |
| Эксплуатационные расходы | руб./год | -9,91% | данные заказчика |
| ИТОГО, эксплуатационные | | | |
| расходы | руб./год | -393 043,56 | |
| ИТОГО, чистый операционный | | | |
| доход | руб./год | 3 241 036,84 | ДВД - расходы |
| 4. Итоговый расчет стоимости | | | |
| оцениваемого объекта доход- | | | |
| ным подходом | | | |
| Чистый операционный доход | руб./год | 3 241 036,84 | |
| Ставка капитализации стоимости | % | 10,36% | расчетное значение |
| Стоимость объекта по доходно- | _ | _, | |
| му подходу, с учетом НДС | руб. | 31 293 201,16 | ЧОД / ст. капитализации |

Таким образом, оценщик пришел к следующему заключению: величина рыночной стоимости объекта оценки — производственное административное встроенное помещение, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 на дату оценки 12 февраля 2016 года г., рассчитанная в рамках доходного подхода составляет:

31 293 201,16 (Тридцать один миллион двести девяносто три тысячи двести один) рубль 16 копеек.

4.4. Оценка объекта сравнительным подходом.

4.4.1 Методология

Подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами, которые были проданы или предлагаются на продажу, в соответствии с наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки (подраздел 2.3. Отчета).

Оценка рыночной стоимости оцениваемого объекта недвижимости в рамках сравнительного подхода выполняется методом прямого сравнения продаж.

4.4.2. Выбор объектов-аналогов

Анализ рынка приведен в подразделе 2.2. Отчета. В результате выполненного анализа рассматриваемого сегмента рынка недвижимого имущества были установлены факты предложения коммерческой недвижимости торгово-офисной назначения, расположенной в г.Иркутске.

Применение цен предложения в сравнительном подходе обосновано отсутствием информации о ценах реальных сделок с аналогичным имуществом. Использование цен предложения в сравнительном подходе допускается Методическими рекомендациями по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденными Распоряжением Министерства имущественных отношений Российской Федерации (ввиду отсутствия методических рекомендаций по оценке недвижимого имущества считается допустимым использование основополагающих положений уже утвержденных методических рекомендаций).

4.4.3. Выбор единиц сравнения 15

Поскольку объекты различаются по размеру и числу входящих в них единиц, при проведении сравнения проданных объектов с оцениваемым требуется приведение имеющихся данных к общему знаменателю, которым может быть физическая (например, 1м2) или экономическая единица. Единицами сравнения нежилого помещения является цена за 1м2. В данном Отчете Оценщик выбрал как единицу сравнения 1 кв.м. общей площади, т.к. это относительная величина и она хорошо отражает различие в выбранных объектах для сравнения и оценки.

4.4.4. Корректировка значения единицы сравнения для объектов-аналогов.

Элементы сравнения включают оцениваемые права, условия финансирования, условия продажи, дата продажи, местоположение, физические характеристики (16) а также (17) вид использования и (или) зонирование; экономические характеристики; наличие движимого имущества, не связанного с недвижимостью; другие характеристики (элементы), влияющие на стоимость.

Все вносимые поправки можно разделить на две группы:

- 1) Элементы, относящиеся к условиям сделки и состоянию рынка (эти корректировки делаются последовательно, т.е. каждая последующая корректировка цены аналога проводится на базе результата, полученного в процессе предыдущей корректировки). К данной группе относятся первые четыре элемента сравнения.
- 2) Элементы, относящиеся непосредственно к объекту недвижимости (корректировки вносятся во вторую очередь путем применения к результату, полученному после корректировок на первые четыре элемента сравнения, в любом порядке)

Корректировка на торг.

Корректировка на торг при продаже

57

¹⁵ см. (4) стр. 190, Оценка недвижимости: Учебник для ВУЗов/Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2005

¹⁶ см. (4) стр. 248-249, Оценка недвижимости: Учебник для вызов/Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2005;

¹⁷ в соответствии с ФСО № 7 «Оценка недвижимоссти»

Величина поправки на уторгование определялась на основе Справочника оценщика недвижимости Тома 1 под ред. Лейфера Л.А. 18 и составляет 13% для нежилого помещения.

Корректировки первой группы:

Корректировка на оцениваемые права: Объект оценки и объекты-аналоги находятся на праве собственности. Корректировка не применяется.

Корректировка на условия финансирования: Условиями сделки могут быть выплаты процентов по кредиту. Данная Корректировка не применяется, так как условия финансирования равные.

Корректировка на условия продажи. Корректировка на этот элемент сравнения отражает нетипичные для рынка отношения между продавцом и покупателем, а также обстоятельства, при которых они принимают свои решения относительно продажи или покупки земельного участка. Условия продажи для объекта оценки и объектов-аналогов типичные- Корректировка не применяется.

Корректировка на дату продажи. Этот элемент сравнения позволяет выявить влияние фактора времени в широком контексте на динамику сделок на рынке недвижимости и соответственно на уровень цен продаж. Составляющими фактора времени являются инфляция или дефляция, изменения в законодательстве (прав собственности, налогообложения и т.д.), изменение спроса на объекты недвижимости и др. В российских условиях влияние существенное. Учитывая, что между датой оценки и предложениями о продаже объектов — аналогов менее 3 месяцев данная поправка не применялась и приравнена 0%.

Корректировки второй группы

Корректировка на вид использования или назначение недвижимости здания. Объект оценки и объекты аналоги имеют разные виды назначения. Поправка вводилась на основании данных рынка г. Иркутска.

Данная величина поправки определяется методом анализа парных продаж групп объектов, имеющих отличия в назначении и рассчитывается по формуле:

$$\Pi_{M} = \left[\left(\frac{C_{o\delta}}{C_{an}} \right) - 1 \right] \times 100,$$

Где $\Pi_{\rm M}$ – поправка на назначение объекта, %

 $C_{o \delta}$ – средняя стоимость 1 кв. м по группе объектов с характеристикой назначения, совпадающей с характеристикой объекта оценки, руб.;

 C_{ah} – средняя стоимость 1 кв. м по группе объектов с характеристикой назначения, совпадающей с характеристикой объекта-аналога, руб.;

Таблица 17

| Назначение | Средняя цена руб/кв.м. | Корректировка на назначение |
|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| Торговые помещения | 69866,59 | |
| Офисы | 58834,91 | 18,75% |
| Торгово-офисное | 64350,75 | 8,57% |

¹⁸ Справочник оценщика недвижимости. Том 1 Корректирующие коэффициенты для сравнительного подхода. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года, Талб. 6.3.1 стр. 80

Справочник оценщика недвижимости. Том 3 Корректирующие коэффициенты для оценки земельных участков. Под редакцией Лейфера Л.А., 2014 года, стр 118, Таблица 2.2

Корректировка на физическое состояние здания.

Объект аналог №1 расположен в новом здании, построенным после 2000 годов, как объект оценки и другие объекты аналоги расположены в зданиях построенный до 2000 года (более 20 лет назад), поэтому была введена поправка. Данная поправка определена на основании данных справочника нелвижимости пол hlfrwbtg Лейфера Л.А., том 1, стр 110

| (капитального) ооъекта | пфератипп, | 10.11, 011 | 110 |
|--|------------|------------|------|
| Физическое состояние здания | | | |
| Отношение удельной цены объекта в удовлетворительном состоянии к удельной цене такого же объекта в хорошем состоянии (новом здании) | 0,81 | 0,80 | 0,83 |
| Отношение удельной цены объекта, требующего серьезного ремонта (в неудовлетворительном состоянии) к удельной цене такого же объекта в удовлетворительном состоянии | 0,74 | 0,71 | 0,76 |

И составляет 0.81-1 = -19%

Поправка на местоположение.

Объекты аналоги и объект оценки расположены в г. Иркутске Кировском районе. Корректировка на местоположение не вводилась.

Корректировка на локальное расположение, относительно красной линии. Все объекты аналоги как и объект оценки расположен вдоль красной линии

Корректировка на масштаб (площадь объекта). Анализ рынка выявил, что чем больше площадь объекта недвижимости, тем ниже цена его квадратного метра при продаже объекта.

Расчет поправки на масштаб в настоящей работе выполнен по методике, предложенной практикующим оценщиком Яскевичем.Е. на форуме оценщиков ¹⁹, и основан на степенной зависимости между ценой и площадью. Расчет данной поправки осуществлен по формуле:

Поправка = $(\Pi o \delta^{\kappa} / \Pi a H^{\kappa}) - 1$, где:

Поб – общая площадь оцениваемого объекта недвижимости, кв.м.;

Пан – общая площадь оцениваемого объекта-аналога, кв.м.

¹⁹Статья «Особенности применения сравнительного подхода к оценке недвижимости (корректировка на масштаб)»; Эл. СМИ «APPRAISER.RU. Вестник оценцика». Адрес в сети Интернет: http://www.appraiser.ru.

Таблица 18 Расчет средневзвешенного степенного коэффициента для корректировки на масштаб для здания

| | Описание объектов недвижимости | | | источник информации | степенной коэффициент | |
|-----------|---------------------------------|---------|------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|
| № | Характеристика; местонахожде- | площадь | цена пред- | стоимость 1 | 1 | (к) связывающий соот- |
| Π/Π | ния | KB.M. | ложения, | кв.м, руб | | ношения удельных |
| | | | т.руб. | | | стоимостных показате- |
| | | | 1,5 | | | лей и показателей пло- |
| | | | | | | щадей пары объектов |
| | | | | | | недвижимости |
| | | | Пара объ | ектов недвижимос | | |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | |
| 1.1. | г. Иркутск, Свердловский район, | 37,00 | 1 880 000 | 50 811 | mmercheskaya_nedvizhimost/t | |
| 1.1. | м-н Первомайский | 37,00 | 1 000 000 | 30 011 | orgovoe_pomeschenie_37_m_7 | |
| | | | | | 17198006 | -0,12602574 |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | -0,12002374 |
| 1.2. | г. Иркутск, Свердловский район, | 103,00 | 4 600 000 | 44 660 | mmercheskaya_nedvizhimost/t | |
| 1.2. | м-н Первомайский | 103,00 | 4 000 000 | 44 000 | orgovoe_pomeschenie_103_m_ | |
| | | | | | 538672869 | |
| | | | Пара объ | ектов недвижимос | | |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | |
| 2.1. | г. Иркутск, Свердлоский район, | 338,8 | 16 938 000 | 49 994 | mmercheskaya_nedvizhimost/p | |
| 2.11 | ул. Улан-Баторская | 220,0 | 10 /20 000 | .,,,, | omeschenie svobodnogo nazn | |
| | | | | | acheniya_338.8_m_716462828 | -0,156738106 |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | 3,120,20100 |
| 2.2. | г. Иркутск, Свердлоский район, | 106 | 6 358 000 | 59 981 | mmercheskaya_nedvizhimost/p | |
| 2.2. | ул. Улан-Баторская | 100 | 0 220 000 | 0,,01 | omeschenie svobodnogo nazn | |
| | | | | | acheniya 106 m 716461609 | |
| | | 1 | Пара объ | ектов недвижимос | | |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | |
| 3.1. | г. Иркутск, Октябрьский район, | 112,3 | 3 500 000 | 31 166,5 | mmercheskaya_nedvizhimost/o | |
| 3.1. | ул. Байкальская, 236б/9 | 112,5 | 3 300 000 | 31 100,3 | fisnoe pomeschenie 95 m 68 | |
| | | | | | <u>7206201</u> | -0,263391261 |
| | | | | | https://www.avito.ru/irkutsk/ko | 0,200071201 |
| 3.2. | г. Иркутск, Октябрьский район, | 49 | 1 900 000 | 38 775,5 | mmercheskaya_nedvizhimost/p | |
| 5.2. | ул. Байкальская, 236б/9 | 77 | 1 700 000 | 30 113,3 | omeschenie_svobodnogo_nazn | |
| | | | | | acheniya_60.6_m_675378145 | |
| | Среднее значение | | | | | -0,1821 |

Расчет корректировки на масштаб для нежилого помещения, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного по адресу объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006:

Выражение расчета для объекта-аналога №1: $389.3^{-0.1821}/367.2^{0.1821}$ -1=-1.06%

Выражение расчета для объекта-аналога №2: $389,3^{-0,1821}/170^{-0,1821}-1=-14\%$

Выражение расчета для объекта-аналога №3: $389,3^{-0,1821}/1400^{0,1821}-1=26,25\%$

Выражение расчета для объекта-аналога №4: $389,3^{-0,1821}/166^{0,1821}$ -1=-14,38%

Корректировка на коммуникации. Объект оценки и объекты аналоги имеют одинаковые коммуникации. Поправка не применяется.

Поправка на уровень отделки помещений. Как известно одной из составляющих стоимости помещений является состояние объектов недвижимости. Чем лучше состояние, тем выше стоимость самого помещения или здания. Согласно описанию объекта (раздел 3) объект находится в эксплуатируемом состоянии, объекты аналоги в схожем состоянии, поэтому поправка не применяется.

Поправка на этаж расположения. Корректировка определена на основании сборника Лейфера Л.А. «Справочник оценщика недвижимости», том 1, 2014 года

| Наименование коэффициента | Цена | | | |
|--|---------|-------------------|------|--|
| | Среднее | Доверите интер | | |
| Этаж расположения | 2 (3) | | 185 | |
| Отношение удельной цены объекта в подвале к удельной цене такого же объекта на 1 этаже | 0,71 | 0,70 | 0,73 | |
| Отношение удельной цены объекта в цоколе к удельной цене такого же объекта на 1 этаже | 0,83 | 0,82 | 0,84 | |
| Отношение цены объекта на 2 этаже и выше к цене такого же объекта на 1 этаже | 0,86 | 0,85 | 0,86 | |

Поправка составляет 1/0,86-1 = 16,28% (Для Аналогов №1 и №2)

Сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения приведен в таблице 19

Таблица 19 Сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога

| Группа факторов | Элементы сравнения для сделок купли- продажи | Объект Оцен- ки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 | Аналог №4 |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 1. Поправка на торг (условия рынка) | Сдел- ка/предложение | Условно реализован (сделка) | Предложение | Предложение | Предложение | Предложение |
| | анализ | | неравное | неравное | неравное | неравное |
| 2. Передаваемые имущественные права, ограничения (обременения) этих прав | 2.1. Оценивае- мые права | право собственности. Ограничения (обременения) отсутствуют ²⁰ | право собственности. Ограничения (обременения) отсутствуют |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| 3. Условия финансирования состо- | 3.1. Льготное кредитование продавцом по-купателя | нет | нет | нет | нет | нет |
| явшейся или предпола- гаемой сдел- ки | 3.2. Платеж эквивалентом денежных средств | нет | нет | нет | нет | нет |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| 4. Условия продажи | 4.1. Наличие финансового давления на | нет | нет | нет | нет | нет |

²⁰ На дату оценки имеется прочее обременение, но Оценщик производил расчет с допущением, что данное обременение не влияет на рыночную стоимость

61

| Группа факторов | Элементы сравнения для сделок купли-продажи сделку | Объект Оцен- ки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 | Аналог №4 |
|---|--|--|--|--|--|--|
| | 4.2. Нерыночная связь цены продажи с арендной ставкой 4.3. Обещание субсидий или льгот на развитие | | nanyaa | NADVOC. | | 22220 |
| | анализ | 12 danmagg | равное | равное | равное | равное |
| 5. Дата про- дажи (усло- | 5.1. Изменение цен во времени | 12 февраля 2016 | фев.16 | фев.16 | фев.16 | Дек.15 |
| вия рынка) | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| 6. Вид ис- пользования и (или) зони- рование | | Торговое по- мещение | офисное по- мещение | офисное по- мещение | торговое | торговое по- мещение |
| | | | неравное | неравное | равное | равное |
| | | Иркутская область, г. Иркутск, Кировский р-н, ул Степана Разина, д. | Иркусткая область, Ир- кутск, Киров- ский район, ул. 5 Армии, 2/1 | Иркусткая область, г. Иркутск, Кировский район, ул. Горького, 31 | Иркусткая область, г. Иркутск, Кировский район, ул. Ст. Разина, 6 | Иркусткая область, г. Иркутск, Кировский район, ул Бограда |
| 7. Местопо-ложение | 7.1. Престижность района 7.2. Близость к центрам деловой активности и жизнеобеспечения 7.3. Доступность объекта (транспортная и пешеходная) 7.4. Качество окружения (рекреация и экология) | Центральный район города, с хорошей транспортной и пешеходной доступностью, преобладает административная застройка | Центральный район города, с хорошей транспортной и пешеходной доступностью, преобладает административная застройка | Центральный район города, с хорошей транспортной и пешеходной доступностью, преобладает административная застройка | Центральный район города, с хорошей транспортной и пешеходной доступностью, преобладает административная застройка | Центральный район города, с хорошей транспортной и пешеходной доступностью, преобладает административная застройка |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| | площадь | 389,3 | 367,20 | 170,00 | 1 400,00 | 166,00 |
| 8. Физиче- | анализ | | неравное | неравное | неравное | неравное |
| ские харак- | 8.4. Износ и потребность в ремонте строений | эксплуатируе- мое состояние | эксплуати- руемое со- стояние | эксплуати- руемое со- стояние | эксплуати- руемое со- стояние | эксплуати- руемое со- стояние |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |

| Группа факторов | Элементы сравнения для сделок купли- продажи | Объект Оцен- ки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 | Аналог №4 |
|--|--|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | 8.5. Состояние окружающей застройки | жилая и адми- нистративная | жилая и ад- министратив- ная | жилая и ад- министратив- ная | жилая и ад- министратив- ная | жилая и ад- министратив- ная |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| 9. Экономи- ческие ха- рактеристи- ки | Уровень операционных расходов, условия аренды, состав арендаторов, иные характеристики | Стандартные | Стандартные | Стандартные | Стандартные | Стандартные |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| щества, не свя | движимого иму- занного с недви- мостью | отсутствует | отсутствует | отсутствует | отсутствует | отсутствует |
| | анализ | | равное | равное | равное | равное |
| (элементы), вл | карактеристики пияющие на стои- ость | отсутствует | отсутствует | отсутствует | отсутствует | отсутствует |
| | | равное | равное | равное | равное | равное |

4.2.5. Согласование результатов корректировки значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам

После определения корректирующих коэффициентов и расчета приведенной стоимости аналогов по формулам ниже был произведен расчет средневзвешенной рыночной стоимости 1 кв. м объектов-аналогов по формуле:

$$PC_{CP}^{A} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \gamma_{i} \times PC_{A,i}}{\sum_{i=1}^{n} \gamma_{i}}$$

 PC_{CP}^{A} где PC_{CP}^{A} — средневзвешенная рыночная стоимость 1 кв. м. объектов-аналогов, γi — весовой коэффициент скорректированной рыночной стоимости 1 кв. м. i-го объекта-аналога, PCA, i - скорректированная рыночная стоимость 1 кв. м. i-го объекта-аналога.

Значения весовых коэффициентов для скорректированных цен объектов-аналогов определялись обратно-пропорциональной общей валовой коррекции, см. таблицу 20

4.3.6. Расчет рыночной стоимости объекта оценки

Более полная характеристика объекта оценки и объектов аналогов с расчетом стоимости приведена в таблице ниже:

Допущение: элементы сравнения, не приведенные при расчетах рыночной стоимости сравнительным подходом, не являются существенными и не оказывают однозначного влияния, которое можно определить количественно, на итоговую величину рыночной стоимости

Математическая модель оценки методом сравнения продаж может быть представлена в следующем виде:

$$C_0 = \sum_{i=1}^k W_i \times C_{oi}$$
 где:

 C_0 - оценка рыночной стоимости объекта оценки; κ - количество аналогов;

 C_{01} - оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i-го аналога;

 W_i - вклад i-го аналога в стоимость объекта оценки (сумма вкладов равна единице).

Оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i-го аналога может быть представлена следующим образом:

$$C_{ui} = \mathcal{U}_{i} + \sum_{j=1}^{n} \Delta \mathcal{U}_{ij}$$
 где:

Ці - цена і-го аналога;

n - количество ценообразующих факторов;

 Δy_{ii}

— значение корректировки цены і-го аналога по ј-му ценообразующему фактору.

Полученным после внесения корректировок стоимостям объектов-аналогов экспертным путём были присвоены весовые доли, в зависимости от количества введенных корректировок, после чего Оценщик определил стоимость одного квадратного метра площади объектов оценки.

Таблица 20 Расчет рыночной стоимости объекта оценки

| Наименование | Оцениваемый объект недви- | Объект аналог № 1 | Объект аналог №2 | Объект аналог № 3 | Объект аналог № 4 |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | жимости | | | | |
| Дата | фев.16 | фев.16 | фев.16 | фев.16 | дек.15 |
| Объект | Торговое помещение | офисное помещение | офисное помещение | Торговое помещение | торговое помещение |
| группа капитальности | 1 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| Благоустройство по- | полное | полное | полное | полное | полное |
| мещения | И | И | II | 14 | 14 |
| Местоположение | Иркутская область, г. Ир- | Иркусткая область, Иркутск, | Иркусткая область, г. Ир- | Иркусткая область, г. | Иркусткая область, |
| | кутск, Кировский р-н, ул Степана | Кировский район, ул. 5 Ар- | кутск, Кировский район, | Иркутск, Кировский | г. Иркутск, Киров- |
| | Разина, д. 6 | мии, 2/1 | ул. Горького, 31 | район, ул. Ст. Разина, 6 | ский район, ул Бо- |
| П | 200.20 | 267.20 | 170.00 | 1 400 00 | града |
| Площадь строения, м2 | 389,30 | 367,20 | 170,00 | 1 400,00 | 166,00 |
| Цена, руб. | | 36 720 000,00 | 15 000 000,00 | 110 000 000,00 | 15 000 000,00 |
| стоимость 1 кв.м., руб. | | 100 000,00 | 88 235,29 | 78 571,43 | 90 361,45 |
| | производственного администра- | Продается офисное помеще- | 2-й этаж, теплое помеще- | Офисное помещение. | Продаем нежилое |
| | тивного встроенного помещения, | ние, расположенное в центре | ние, сейчас размещается | Помещение расположе- | помещение, площа- |
| | общей площадью 389,3 кв.м, | города Иркутска (ул. 5 Ар- | редакция газеты | но в самом центре го- | дью 166 кв.м. под |
| | расположенного на 1 этаже пя- | мии, 2/1), в новом бизнес- | торг, Согласно фотомате- | рода на улице Степана | кафе, бар или ресто- |
| | тиэтажного панельного произ- | центре «Троицкий», в районе | риалам: простая отделка: | Разина - одной из ос- | ран за 16 000 000 |
| | водственного здания, | старого ангарского моста с | потолки подвесные Амс- | новных транспортных | готовы отдать по- |
| | адрес объекта: Иркутская об- | видом на Ангару. | тронг, стены водоэмульси- | артерий в г.Иркутске, с | мещение во всем |
| | ласть, г. Иркутск, ул. Степана | Помещение занимает полови- | онка, полы керамическая | максимальным пеше- | необходим оборудо- |
| | Разина, 6, кадастровый номер | ну 5 этажа (367 кв.м.), пред- | плитка | ходным траффиком . | ванием. Отличное |
| | 38:36:011804:4:900A:1006 | ставляет собой коридор и 7 | | Помещение находится в | место расположе- |
| | | смежных офисных помеще- | | на первом этаже нежи- | ния, в историческом |
| | | ний. | | лого здания. Площадь | центре города Ир- |
| | | В помещении сделан качест- | | 1400 квадратных метра. | кутска по ул. Богра- |
| | | венный ремонт, на полу кера- | | Высота потолков 4,6 | да, д. 1, дает конку- |
| | | могранит, подвесные потолки, | | метра. Рядом со здани- | рентное преимуще- |
| | | стены - окрашенные обои, | | ем свободная парковка. | ство и гарантирует |
| | | выполнена разводка компью- | | В помещении проведе- | высокую ликвид- |
| | | терных и телефонных сетей, | | на полная реконструк- | ность вложения |
| | | охранно-пожарная сигнализа- | | ция:- заменены все сис- | средств. Помещение |
| | | ция, контроль доступа в по- | | темы электро-, водо- и | расположено на |
| | | мещения, система кондицио- | | теплоснабжения. | первом этаже 4- |
| | | нирования, с/узел с сантехни- | | Полностью отреставри- | хэтажного кирпич- |

| несуими изпениями | рованы фасады, кото- | ного здания, постро- |
|----------------------------|------------------------|----------------------|
| ческими изделиями. | - | |
| Возможна раздельная прода- | рые представляют из | енного в первой по- |
| жа кабинетов, цена выше! | себя панорамное остек- | ловине 20-го века и |
| | ление. Существует от- | имеющего индиви- |
| | личная возможность | дуальное архитек- |
| | для размещения эффек- | турное решение. Из |
| | тивной наружной рек- | окон вашего ресто- |
| | ламы. | рана будет откры- |
| | Помещение сдано в | ваться потрясающий |
| | долгосрочную аренду | вид на реку. В бли- |
| | под супермаркет, срок | жайших планах вла- |
| | окупаемости 6 лет. | стей города завер- |
| | | шить полную рекон- |
| | | струкцию набереж- |
| | | ной. После чего |
| | | стоимость объекта |
| | | увеличится в разы. |
| | | Все оборудование |
| | | для успешной рабо- |
| | | ты включено в |
| | | стоимость объекта. |
| | | Вам остается только |
| | | набрать персонал и |
| | | приступить к работе. |
| | | Оборудование: бар- |
| | | ная стойка, столики, |
| | | кресла, печи, холо- |
| | | дильники, вытяжки, |
| | | мойки и многое дру- |
| | | гое. Все оборудова- |
| | | ние в отличном со- |
| | | стояние. Есть по- |
| | | жарная и охранная |
| | | сигнализация. Име- |
| | | ется отдельный |
| | | электрическом ввод |
| | | на 30 КВт. Помощь |
| | | |
| | | в получении ипо- |
| | | течного кредита на |

| | | | | | | покупку этого объекта (ВТБ 24,Сбербанк, Банк Москвы). Обращаться по телефону 608513 Александр. |
|-----------------------------|----------------|------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Этаж располо | | 1 этаж | 5 этаж | 2 этаж | 1 этаж | 1 этаж |
| Условия финал ния | нсирова- | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные |
| Услови | Я | типичные | типичные | типичные | типичные | типичные |
| Источник инф | ормации | | https://www.avito.ru/irkutsk/ | https://www.avito.ru/irkut | http://realty.irk.ru/com | http://www.rosrealt. |
| | | | kommercheskaya_nedvizhim | sk/kommercheskaya_nedv | m/47403/ | ru/Irkutsk/kommerc |
| | | | ost/ofisnoe_pomeschenie_36 | izhimost/ofisnoe_pomesc | | <u>heskaja/232723</u> |
| | | | <u>7.2 m 535664376</u> | henie 170 m 722038249 | | |
| | | | вки и корректировки | | | |
| Торг | | сделка совершена | предложение | предложение | предложение | предложение |
| корректи- | % | | -13,00% | -13,00% | -13,00% | -13,00% |
| ровка на торг | руб./кв .м. | | -13 000,00р. | -11 470,59р. | -10 214,29p. | -11 746,99р. |
| Скорректиро | ванная | | 87 000,00 | 76 764,71 | 68 357,14 | 78 614,46 |
| стоимость, руб./кв.м. | | | | | | |
| | | Корректиро | вки 1 группы | | | |
| Оцениваемы | е права | собственность | собственность | собственность | собственность | собственность |
| корректи- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| ровка на | руб./кв | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| оцениваемые | .M. | | | | | |
| права | | | | | | |
| Скорректированная | | | 87 000,00 | 76 764,71 | 68 357,14 | 78 614,46 |
| стоимость, руб./кв.м. | | | | | | |
| Условия финансиро- вания | | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные | рыночные |
| корректи- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| ровка на ус- | руб./кв | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ловия фи- | .М. | | Ü | | · · | |
| нансирова- | -1.1. | | | | | |
| ния | | | | | | |
| Скорректиро | ванная | | 87 000,00 | 76 764,71 | 68 357,14 | 78 614,46 |

| стоимость, ру | б./кв.м. | | | | | | |
|---------------------------|----------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|--|
| Условия продажи | | типичные | типичные | типичные | типичные | типичные | |
| корректи- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| ровка на ус- | руб./кв | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ловия про- | .M. | | | | | | |
| дажи | | | | | | | |
| Скорректиро | | | 87 000,00 | 76 764,71 | 68 357,14 | 78 614,46 | |
| стоимость, ру | б./кв.м. | 1 11 | | | | | |
| Дата | | фев.16 | фев.16 | фев.16 | фев.16 | дек.15 | |
| корректи- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| ровка на дату | руб./кв | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | .M./ | | 07,000,00 | 7676471 | 60.257.14 | 70 (14.46 | |
| Скорректиро | | | 87 000,00 | 76 764,71 | 68 357,14 | 78 614,46 | |
| стоимость, ру | 0./КВ.М. | | 10 | | | | |
| D | | Т | Корректировки 2 гр | | Т | T | |
| Вид использов | | Торговое помещение | офисное помещение | офисное помещение | Торговое помещение | торговое помеще- | |
| (или) зониро | % | | 18,75% | 18,75% | 0,00% | ние 0,00% | |
| Корректи- ровка на Вид | 70 | | 18,73% | 18,73% | 0,00% | 0,00% | |
| использова- | | | | | | | |
| ния и (или) | | | | | | | |
| зонирование | | | | | | | |
| Местополох | кение | Иркутская область, г. Ир- | Иркусткая область, Иркутск, | Иркусткая область, г. Ир- | Иркусткая область, г. | Иркусткая область, | |
| | | кутск, Кировский р-н, ул Степана | Кировский район, ул. 5 Ар- | кутск, Кировский район, | Иркутск, Кировский | г. Иркутск, Киров- | |
| | | Разина, д. 6 | мии, 2/1 | ул. Горького, 31 | район, ул. Ст. Разина, 6 | ский район, ул Бо- | |
| | | | • | | | града | |
| район | | красная линия | красная линия | красная линия | красная линия | красная линия | |
| корректи- | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| ровка на ме- | | | | | | | |
| стоположе- | | | | | | | |
| ние | | | | | | | |
| Физические характеристики | | | | | | | |
| Поправка на | состоя- | Здание 1971 года постройки. | Новое здание | Удовлетворительное | Удовлетворительное | Удовлетворительное | |
| ние здан | | Удовлетворительное состояние | | | | | |
| поправка на | % | | -19,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | |
| группу капи- | | | | | | | |
| тальности | | | | | | | |
| Коммуника | ации | полное | полное | полное | полное | полное | |

| корректи- ровка на | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
|---|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---------------------------------------|
| коммуника- ции | | | | | | |
| Масштаб (о площадь, к | тв.м.) | 389,3 | 367,20 | 170,00 | 1 400,00 | 166,00 |
| корректировка на масштаб (общую пло- щадь) | % | | -1,06% | -14,00% | 26,25% | -14,38% |
| Экономичесь рактерист | | Стандартные | Стандартные | Стандартные | Стандартные | Стандартные |
| Корректи- ровка на Экономиче- ские харак- теристики | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Наличие двих имущества, н занного с недв стью | не свя- | тсутствует | Отсутствует | Отсутствует | Отсутствует | Отсутствует |
| Корректировка на Наличие движимого имущества, не связанного с недвижимостью | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Другие хараг стики (элеме влияющие на мость | енты), а стои- | 1 этаж | 5 этаж | 2 этаж | 1 этаж | 1 этаж |
| Этаж рас- положения | % | | 16,28% | 16,28% | 0,00% | 0,00% |
| Уровень отд | целки | Эксплуатируемое состояние с отделкой | Эксплуатируемое состояние с отделкой | Эксплуатируемое состояние с отделкой | Эксплуатируемое со- стояние с отделкой | Эксплуатируемое состояние с отдел-кой |

| Стоимость ре | монта, 1 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|---|--------------------------------------|---------------|------------|-----------|-----------|------------|
| кв.м. | | | | | | |
| Поправка на состояние | % | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Валовая корре | | | 15% | 21% | 26% | -14% |
| второй гру | | | | | | |
| Скорректиро стоимость, ру | | | 100 024,49 | 92 904,06 | 86 298,46 | 67 312,13 |
| Для выво | | | | | | |
| Общая чис- тая коррек- ция | руб./кв .м./ | Х | 24,49 | 4 668,77 | 7 727,03 | -23 049,32 |
| в % от цены предложения | % | X | 0,02% | 5,29% | 9,83% | -25,51% |
| общая вало- вая коррек- ция | % | Х | 55,09% | 49,03% | 26,25% | 14,38% |
| Доля обра пропорционал щей валовой ции | ьная об- | Х | 2,63 | 2,95 | 5,51 | 10,07 |
| Весовой коэф (рассчитывае доле обра пропорциона общей валов рекции | ется по гно- альной ой кор- | х | 0,12 | 0,14 | 0,26 | 0,48 |
| Взвешенное з стоимости, ру | | | 12 403,04 | 12 913,66 | 22 437,60 | 32 040,57 |
| Средневзвен скорректиро базовая рын стоимость, ру | іенная ванная ючная | 79 794,87 | | | | |
| Скорректиро рыночная сторуб. | | 31 064 142,89 | | | | |

Таким образом, оценщик пришел к следующему заключению: величина рыночной стоимости объекта оценки — производственное административное встроенное помещение, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 на дату оценки 12 февраля 2016 года г., рассчитанная в рамках сравнительного подхода составляет:

31 064 142,89 (Тридцать один миллион шестьдесят четыре тысячи сто сорок два) рубля 89 копеек с учетом НДС

4.4 Согласование результатов оценки.

4.4.1 Описание процедуры согласования

В настоящем разделе отчета сводятся воедино все данные (оценочные стоимости, полученные с использованием общепринятых подходов к оценке), полученные в ходе оценки, и делается окончательный вывод или заключение относительно наиболее вероятной рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости объекта оценки произведен при помощи двух подходов к оценке: доходного и сравнительного.

Ниже приведены результаты, полученные при расчетах.

Таблица 21

| Наименование объекта оценки | Доходный подход, руб. с НДС | Сравнительный подход, руб. с НДС | Затратный подход, руб. с НДС |
|---|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Здание-производственная контора, назначение: нежилое, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006 | 31 293 201 | 31 064 143 | Не применялся |

В различных подходах Оценщиком получены значения, значительно отличающиеся друг от друга. Разница между подходами составляет не более 15%, что соответствует требованиям законодательства и рынку.

Целью сведения результатов всех использованных подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и тем самым, выработка единой стоимостной оценки.

Преимущества каждого подхода к оценке рассматриваемого объекта недвижимости, определяются по следующим критериям:

- 1. Возможность отразить действительные намерения потенциального покупателя или продавца.
 - 2. Тип, качество и общность информации, на основе которой проводится анализ.
- **3.** Способность параметров, используемых методов учитывать конъюнктурные колебания и стоимость денежных средств.
- **4.** Способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость, такие как: расположение, размер, потенциальная доходность.

При согласовании результатов стоимости в настоящем отчете учтено:

1. Доходный подход. Данный подход основан на том, какую отдачу получит инвестор на вложенный капитал. Другими словами стоимость, рассчитанная доходным методом, называется инвестиционной. Данная стоимость учитывает прибыльность объекта недвижимости, операционные расходы, связанные с эксплуатацией объекта, а также учитывает планируемое изменение во времени доходов.

Недостатки доходного подхода:

• Доходный подход также не является идеальным, поскольку в нём используются прогнозные величины ставок арендной платы на несколько лет вперёд.

Достоинства доходного подхода:

- Доходный подход более полно, чем затратный подход, отражает рыночные процессы, позволяет учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость, такие как: расположение и потенциальная доходность.
- 2. Сравнительный подход. Наиболее отвечающим рыночным условиям является сравнительный подход, так как он более точно отражает специфику объекта, конъюнктуру рынка, существующие спрос и предложение, и другие факторы, формирующие цены на объекты этого рынка.

Недостатки сравнительного подхода:

- невозможность проверки выполнения всех условий и требований, необходимых для того,
 чтобы цена сделки по продаже объекта недвижимости могла считаться рыночной;
- недостаточная полнота данных о физических и экономических характеристиках объектованалогов;
- информация о сделках купли-продажи относится к разряду коммерческих тайн, и, следовательно, доступ к ней крайне ограничен.

Вывод

С учетом вышесказанного, при определении рыночной стоимости объекта оценки окончательная оценка выбирается из вариантов, полученных с помощью доходного и сравнительного подходов.

Окончательное значение величины оценки стоимости помещения может быть получено с учетом следующих предпосылок:

- При определении рыночной стоимости оцениваемого объекта, вследствие специфики инвестиционного климата России, затратному подходу не следует придавать большой удельный вес за исключением тех случаев, когда производится оценка специализированных объектов, не имеющими рынка или обладающих исключительными обременениями или выгодами, не отражающими общее состояние рынка;
- В данном отчете, учитывая тот факт, что доходный и сравнительный подход наиболее полно отражают состояние рынка недвижимости, уровень спроса и конкуренции наибольший удельный вес при согласовании результатов следует придать доходному и сравнительному подходам.

Полученная в рамках доходного подхода рыночная стоимость является наименьшей величиной рыночной стоимости, рассчитанной в рамках остальных подходов. Это подтверждает тот факт, что сегодняшний рынок данного типа коммерческой недвижимости не является рынком инвестора. Стоимость, определенная в рамках доходного подхода, отражает те параметры стоимости, которые могут быть интересны компаниям, инвестирующим в недвижимость ради получения дохода. Рынок ориентирован на покупателя, который ищет объект «под себя», а не с целью извлечения доходов. Таким образом, рыночная стоимость, полученная в рамках доходного подхода, служит нижней границей, на которую будет ориентироваться инвестор при заинтересованности в сделки.

В данном Отчете преимущества каждого подхода в оценке рассматриваемых объектов недвижимости сопоставляются по следующим критериям с приданием каждому соответствующих весовых коэффициентов по 9-ти балльной шкале:

- учет влияния рыночной ситуации;
- наличие необходимой информации;
- учет специфики объекта;
- учет цели оценки.

Таблица 22 Шкала определения баллов

| Балл | Определение |
|------------|-----------------------------------|
| 1 | Одинаковая значимость |
| 3 | Чуть более высокая значимость |
| 5 | Более высокая значимость |
| 7 | Очень высокая значимость |
| 9 | Абсолютно доминирующая значимость |
| 2, 4, 6, 8 | Промежуточные значения |

Таблица 23 Определение весовых коэффициентов подходов по факторам

| Фактор | Балл | Bec |
|--------------------------------|------|------|
| Учет влияния рыночной ситуации | | |
| Сравнительный подход | 9 | 50% |
| Доходный подход | 9 | 50% |
| Сумма | 18 | 100% |
| Наличие необходимой информации | | |
| Сравнительный подход | 9 | 50% |
| Доходный подход | 9 | 50% |
| Сумма | 18 | 100% |
| Учет специфики объекта | | |
| Сравнительный подход | 9 | 50% |
| Доходный подход | 9 | 50% |
| Сумма | 18 | 100% |
| Учет цели оценки | | |
| Сравнительный подход | 9 | 50% |
| Доходный подход | 9 | 50% |
| Сумма | 18 | 100% |

Таблица 24 Определение итоговых коэффициентов подходов

| Фактор | Bec | Сравнитель- ный подход | Доходный подход |
|---------------------------|------|---------------------------|--------------------|
| Учет влияния рыночной си- | | | |
| туации | 50% | 50% | 50% |
| Наличие необходимой ин- | | | |
| формации | 10% | 50% | 50% |
| Учет специфики объекта | 20% | 50% | 50% |
| Учет цели оценки | 20% | 50% | 50% |
| Весовой коэффициент под- | | | |
| хода | 100% | 50% | 50% |

Таблица 25 Расчет итоговой рыночной стоимости объекта оценки.

| Наименование объек- та | Доходный подход, руб. | Уд. вес, % | Сравни- тельный подход, руб. | Уд. вес, % | Рыночная стоимость, руб. с НДС | Рыночная стоимость , без НДС, руб. |
|--|-----------------------------|---------------|---------------------------------------|---------------|--------------------------------|--|
| Производственное административное встроенное помещение, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного панельного производственного здания, адрес объекта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:100 | 31 293 201 | 50,0% | 31 064 143 | 50,0% | 31 179 000 | 26 423 000 |

РАЗДЕЛ 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕК-ТА ОЦЕНКИ.

На основании приведенных в данном отчете аргументов, расчетов, проведенных в соответствии с разработанными методиками оценки объекта недвижимости и согласования результатов оценки, с учетом степени объективности отражения состояния рынка на дату оценки, рассчитана рыночная стоимость объекта оценки.

Рассчитанная с применением общепринятых подходов к оценке – сравнительного, и доходного подходов рыночная стоимость объекта оценки составляет на дату оценки 12 февраля 2016 года с учетом допустимого округления:

| Наименование объекта оценки | Рыночная стоимость, руб. с НДС | Рыночная стоимость, руб. без НДС |
|--|--|---|
| Производственное административное встроен- ное помещение, общей площадью 389,3 кв.м., расположенного на 1 этаже пятиэтажного па- нельного производственного здания, адрес объ- екта: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степа- на Разина, 6, кадастровый номер 38:36:011804:4:900A:1006, | 31 179 000 (Тридцать один миллион сто семьдесят девять тысяч) рублей | 26 423 000 (Двадцать шесть миллионов четы- реста двадцать три тыся- чи) рублей |

Настоящая оценка произведена в соответствии с федеральными стандартами оценки, оценочными стандартами ЮСО, Кодекса Этики оценщиков НП СРО «Южно-Сибирская Организация профессиональных оценщиков и экспертов» (ЮСО) и действующим законодательством России.

Подпись Оценщика

Директор ООО «Профи -Оценка»

Оценщик

(диплом БГУЭиП ПП № 884514,

движсимости)

/Д.В. Лобусова/

(диплом БГУЭиП ПП № 884037, оценка

м.п. 4 /недвижимости)

оценка не-

EPAUMS

/С.А. Михайлова/

Murouille

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ.

Нормативные документы:

- 1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" N 135-ФЗ от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ
- 2. Федеральные стандарты оценки ФСО №1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки, утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 297
- 3. Федеральные стандарты оценки ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости» утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 298
- 4. Федеральный стандарт оценки ФСО № 3 "Требования к отчету об оценке" утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 299
- 5. Федеральный стандарт оценки ФСО № 7 "Оценка недвижимости", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года N 611
 - 6. Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Южно-Сибирская Организация Профессиональных Оценщиков и Экспертов»

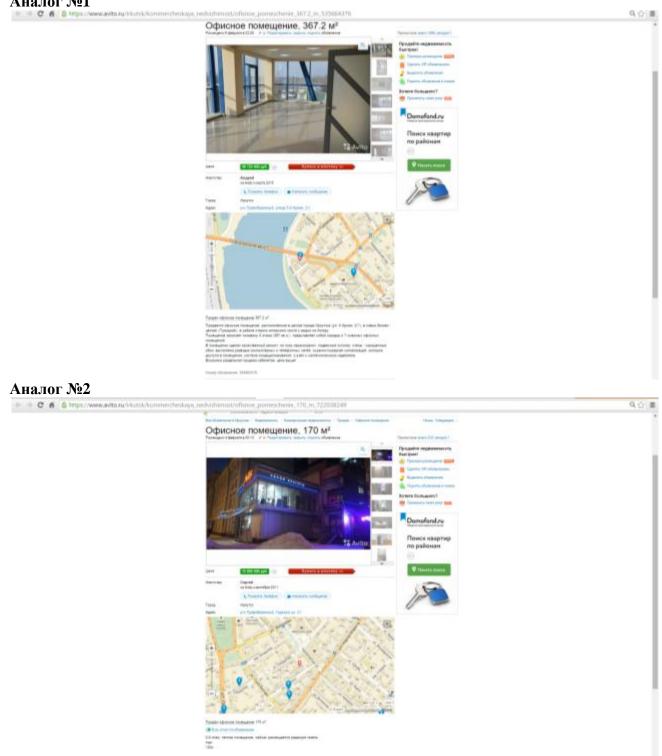
7.

Учебные пособия и периодические издания

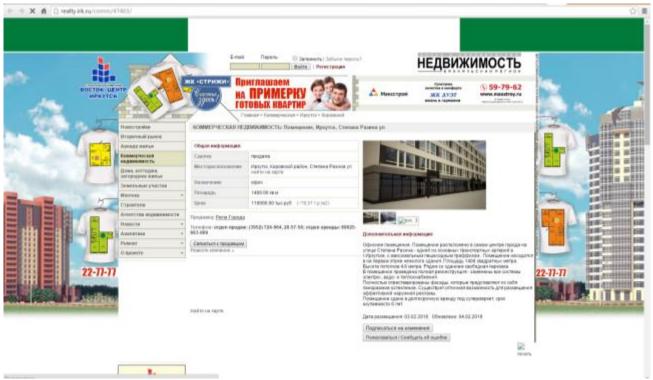
- 1. Среди них периодические издания «Все объявления Иркутска», а также сайты http://dom-irk.ru/, http://www.sia.ru/, http://realty.irk.ru/, www.realtyvision.ru, http://www.ocenchik.ru, www.avito.ru
 - 2. В.В. Григорьев "Оценка объектов недвижимости", М.: ИНФРА-М, 1997 г.;
 - 3. Д.Фридман, Н.Ордуэй "Анализ и оценка приносящей доход недвижимости", М.,1995г.;
- 4. Оценка недвижимости: Учебник для вызов/Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2008;
 - 5. Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости, СПб, 1997;
 - 6. В.А. Прорвич. Основы экономической оценки городских земель. Дело, М., 1998.
- 7. Петров В.И. Лекции на курсах повышения квалификации по «Теории и практике оценки стоимости городских, сельскохозяйственных и лесных земель» М.: ИПО, 2002;
- 8. «Правила оценки физического износа зданий» ВСН 53-86(р) Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, г. Москва, 1990г.
- 9. Профессиональный научно-практический журнал «Вопросы оценки»; РОО, 1996 г.- 2013 г.
- 10. СНиП 1.04.03-85 «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений»
- 11. Справочное пособие. Техническое обслуживание и ремонт зданий и сооружений. Москва, Стройиздат, 1993.
- 12. Е.П. Ким. Техническая инвентаризация зданий жилищно-гражданского назначения и оценка их стоимости. Экспертное бюро М., 1997.
 - 13. В.А. Прорвич. Основы экономической оценки городских земель. Дело, М., 1998
 - 14. http://www.realtyvision.ru/
 - 15. www.avito.ru
 - 16. http://www.ocenchik.ru/docs/1844-index-smr-ter-fer-2kv2014-minstroy.html#index7
 - 17. Sia.ru
- 18. Справочник оценщика недвижимости Том 1, Том 2, Том3 под редакцией Лейфера Л.А, 2014 год

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Скриншоты.

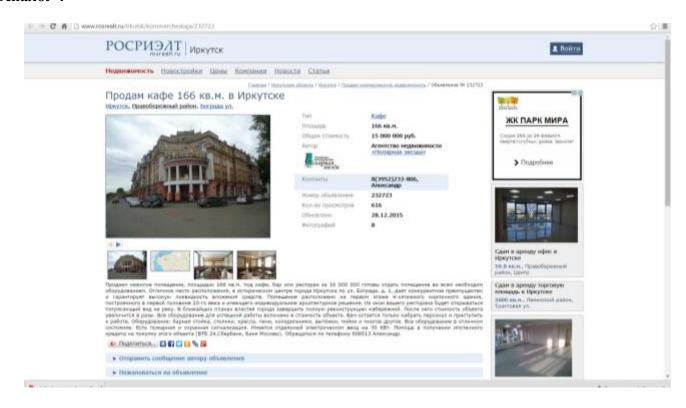
Аналоги для расчёта стоимости продажи нежилого помещения: Аналог №1



Аналог 3

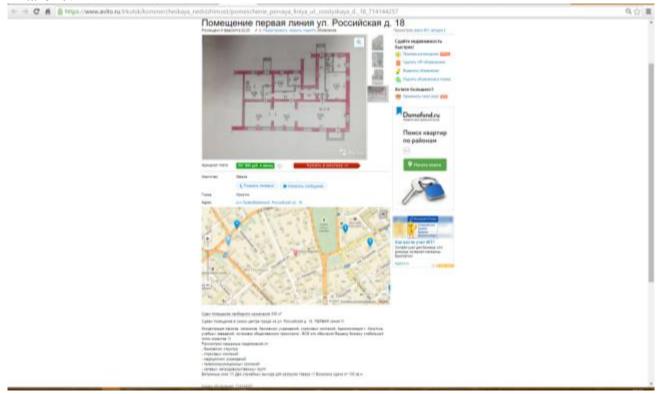


Аналог 4

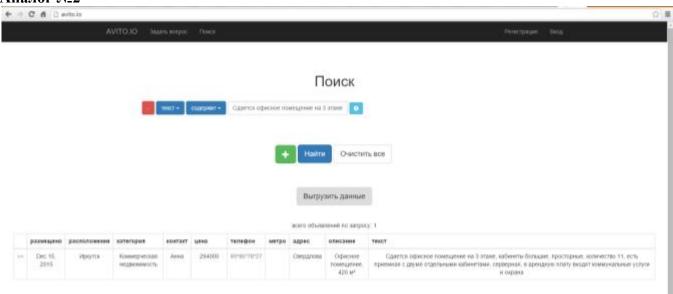


Аналоги для расчета арендной ставки

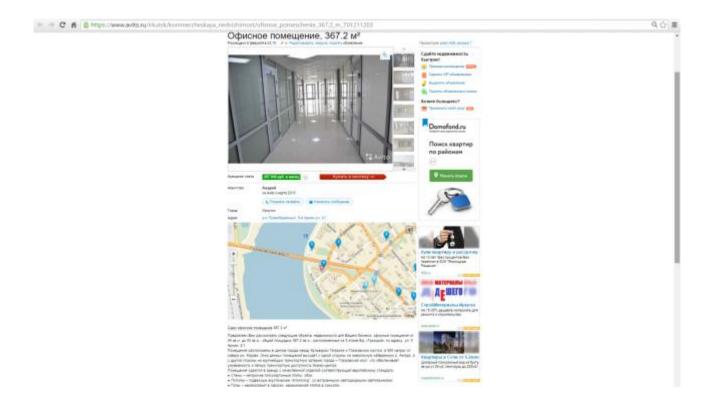
Аналог №1



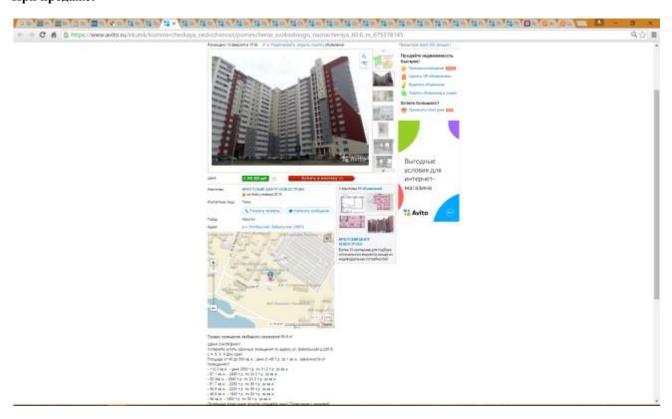
Аналог №2

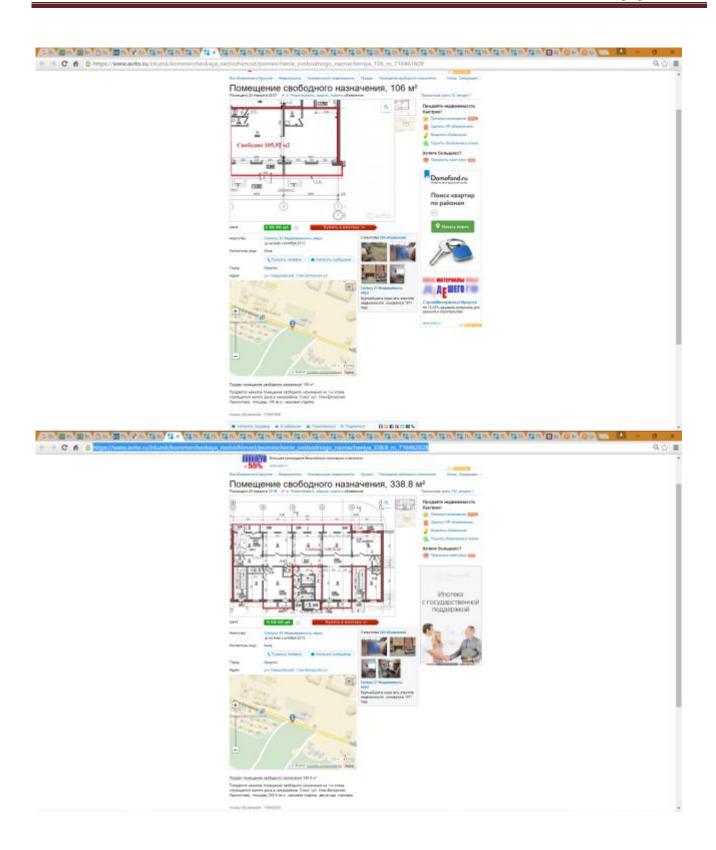


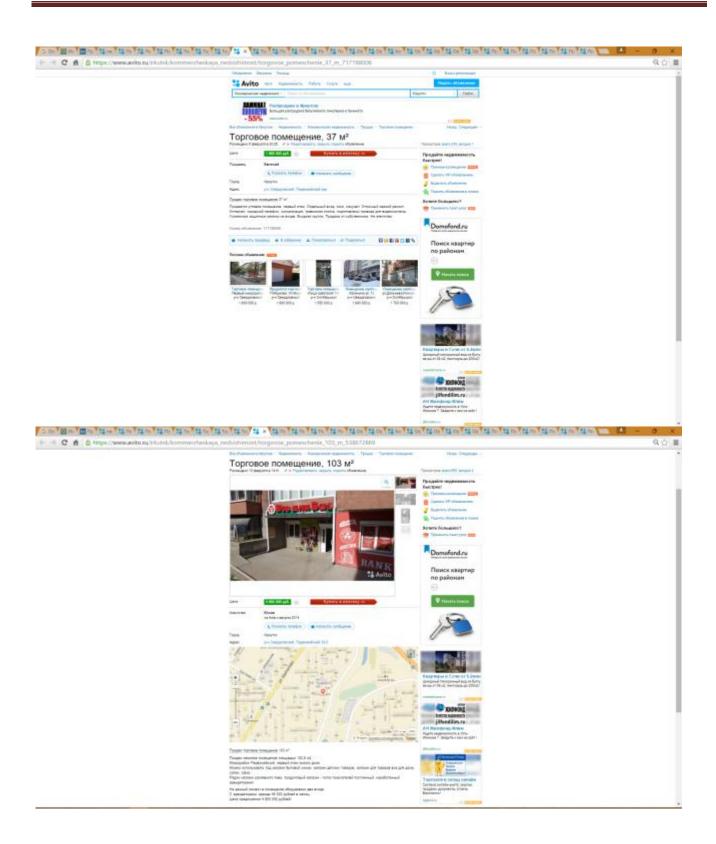
Аналог №3



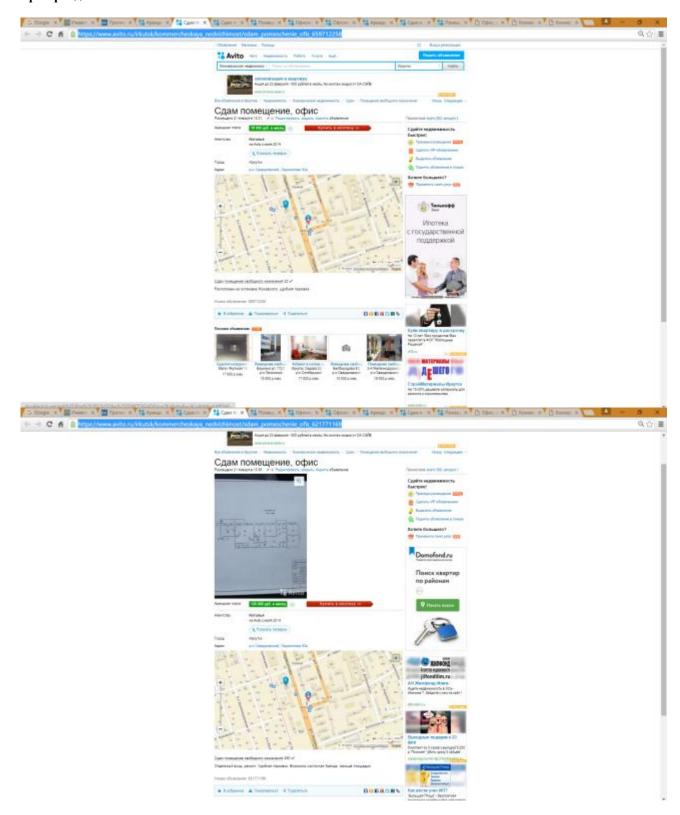
Аналоги для расчета поправки на масштаб: При продаже:







При аренде:





ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 Информация, предоставленная Заказчиком 21 :

- 2.1 Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки;
- 2.2. Правоустанавливающие и право подтверждающие документы;

²¹ Копии документов технической инвентаризации отсутствуют, так как объект оценки- земельный участок; заключения специальных экспертиз и другие документы по объекту оценки. Оценцику предоставлены не были

Кадастровый номер: 38:36:011804:4:900/A:1006 преэтодиций из: 38:36:011804:00:1-41-6/A:1006 1 Зв. 36:011804:00. ТОТИ В Заперинция РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ Заперинция города Иркутска

Бюро Технической Инвентаризации

Manpal retto иннентаризации г. Иркутска

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ

| (жлээ | стчоние нехолого строения) | |
|---------------------|----------------------------|--|
| | | |
| passon Reporter | teee- | |
| | | |
| rop. (noc.) Ufenego | | |
| улица (пор.) Сопесс | na Paperex 6 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | квартал № | |
| | пипеционняй Ма 900 | |
| | вивентарный XII | |

копчя верна QUEPAUNDITAR AMPENTOP Алашина Е.В.

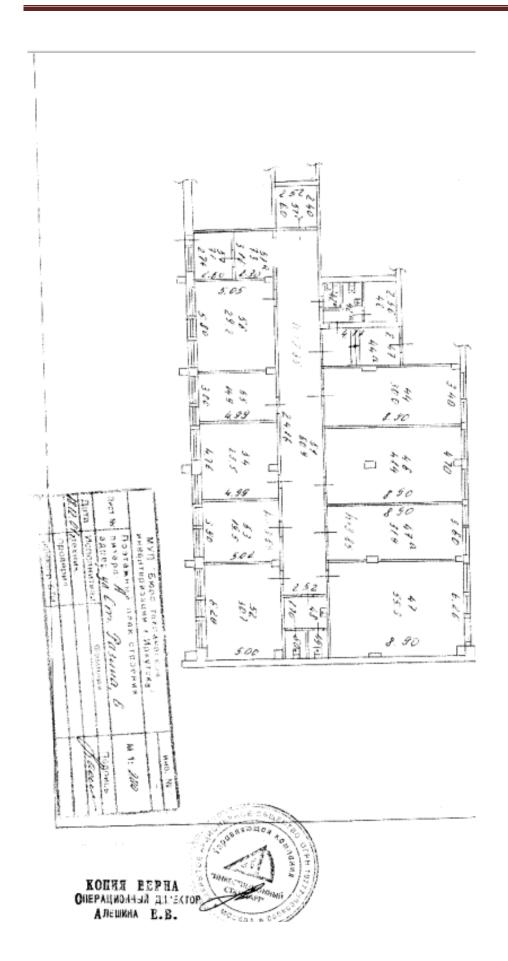
| | гистрация з гестровый 3 | | | ости | | Фона_ | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|-------------------|---------------|--------------|---|---------------|---------------------------------|
| Дата зачиси | учрежд | гое мание вения, пр и органи | едприятия | | cobern | гы, устал билости, за капа | с указа | HRICH K | EM. | | Доленое участие при общей соб- ственности | Подпясь лица, | щего о правиль- вости записв |
| 17.09.012 | Hercree | ceope | ecouse | ce. | Down | Ege. | Rype | elle | 10/0 | 200 | neer | | |
| | ofucese | gag | alger | | bempe | ercre | oco | ma | uce | gove | ce.s. | | |
| | perso cy | gaza | ambi | ×e : | om 18.0 | 1. 155 | 90 | | | | | 1 | |
| | Herei 12 | dillete to | ar seen | 0000 | 1. Doice | Contract Transport | The state of the s | Mary Printers and | | | a - | | |
| | going. | Pos | ave- | | uconec | 1. 4 | 4.000 | be fre | 0 | ** | | | |
| | gozeon | chece | * ** | | 28.100 | tocor | | | | | | - | |
| (| ľ | | | | 3 Thefre | 242000 | مرين والم | rect | 20 | zzł., | 1110-9800 | - | |
| | | | | | Den 21 | 67.10 | 999, | | | | an more an anger | | |
| | | | | | 4. Checo | erece | eren | -60 | | | | | |
| | | | | | gapien | don | | 10.00 | See | nde: | ar- | | |
| | | | | | igicer_ | Kfill | | MA District | \otimes | 11.20 | CL, | | |
| | | | | 10 MINO | 38A | 6149 | pf. | 2.5 | [:[| 1 | | | |
| | | | 1.0000000000000000000000000000000000000 | emeniu. | | | | | 1 | Jes C | presse | ched | ±/ |
| | The large variety | | | | | | ii f | بي | <i>#</i> | | | | |
| П. Э | ксплакация | земель | ного уч | встка_ | КВ. М | | | 4 14 E | ~ | | | | |
| 11. | зощаль участк | 4 | | | | Hea | ъстроен | вам па | ақарно | | | | |
| по до- жументам - | фактиче- ски | застрое ная | | nan nanen - | нэнэцэсэсо Вин | проча | a | | | | | | |
| ***** | | 452 | 9 | | | | ī | | Ī | | | | |
| | | | | | | | | | _ | | | | |
| MEN MAN TO STATE OF THE STATE O | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | - | | | | |
| | | | | L-IL-IL-III- | | | | | - | | 1 | | |
| | , | | | | | | | | | | | | |
| иі. В | Злагоустрой | суво зд | ания <i>359</i> | _кв. м | 1 | | | | | | | | |
| | Отиг | дение | | - 080 | Banin | hi | ['430CH | абж | . [| Лафты | my. | | 1 |
| . 5 | 808 19 14 14 14 | 1 | | 080 sc | E 8000 | N N | 1 . | 1930 | 45.Ke | овсезжирсьич | 1 | 1 | |
| Desco Manual | STANON TANON Gers | AFE | , | ралнэ оряде | TTPAA TTPAA TRENT | HK2M | Dana Seas | жидини газо | рося | g XX | rpysoasse | | |
| Вокопровод Какализация | or 134 or reymosodi (stapranemoi professioi | or AFE | 2006 30 | Централизован ное горячее в | с паовыми с таовыми с таовыми | с дровяныя колонками | вентрализо- ванное | X Kg | Электроси «ба | 2000 | rpys | | |
| | 879 3 | +++ | | 188 | | 1 | 1 | | 1123 | 7 | İ | 1 | T |
| 200 | | | 1 20 | | 1898 | | | | | | | | |
| | | | -74 | 10 | 12/2 | | | to the Market | | | | - | |
| | кспия | EZPH | 1 | 24 | Serenta Series | | | | | | | | |
| | Операциони Аленин | ыя дил | K100 | 100 | - In order of shares | | - | | | | | | |
| . ! 1 | 1.7. | | 20 | | 200 July | | F | ! | | | | 11 | - F |
| - | | | 100 | | | | | | | | | | |

| | d' | IV. Общие сведения | | . 4 | Bee. |
|-------------|-------------------------------------|--|---------------------|---|--------------------|
| 846 | | byvombennec again | exert com | zam. | 200 C 200 B C |
| ,163 | ование | ucuconepamieluos | - | | |
| 400 | тво мест (мощность) | | <u></u> | | |
| a) _ | | inere spaylogim | | | |
| ō) _ | meet | hoe temperance | | | |
| | ocarece | excess in love gon | | 2.00,0000000000000000000000000000000000 | |
| -/ r) | 1000 | наменения прин | begin | beneces | 2660 |
| | | дей и объемов здания и его частей | 500 | cereur. | No. 10.1 |
| | Наименование здания и его частей | Формулы для полсчета площадей по наружному обмеру | Плошаль (м. хв.) | Bucota (#.) | Объен (м. куб.) |
| - | 2 | 3 | 1 | - 5 | 6 |
| - | Oruchuse on | E + 30.00 | 16539 | 4.17 | 1853 |
| -1 | comme org | | | | |
| \dashv | | | | | - |
| | | | 453.9 | | - |
| | | · Jaens | 422.9 | | - |
| ! | | | | | |
| | | | | | - |
| | | | | | |
| | | | | | |
| - | | 1 | | | |
| | | | | | |
| _ | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| ! | | | | | |
| 7 | | - | | | |
| | | | | | |
| -i | | | | | |
| - | | | - | | |
| _ | | | - | | |
| _ | | Application of the second of t | - | | - |
| | | | | | |
| ٦ | | | | | |
| -1 | | | | | |
| - | | | | | |
| 4 | | Control of the contro | | | 1 |
| - | | 000000000000000000000000000000000000000 | | | - |
| _ | 13/3 | | | | - |
| _ | [8] | 40 13 | | | |
| K | ОПЛЯ ВЕРНЯ | Steenmanning s | | | - |
| | Ал шина Е.В | 78/ | | 1 | 1 |

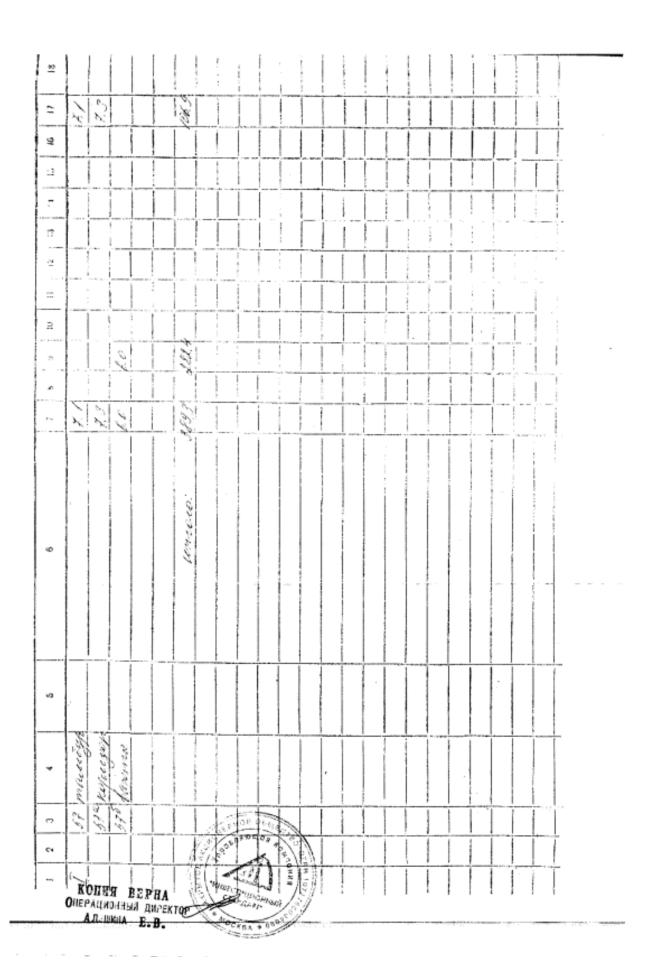
| py u-u-2/2/1 | Насидование ком трание ком тура Типпа ка по и том трание и трание и том трание и трани | Опправне конструктивных эле- ментью (мотерных, конструкция, отлелья и причес) | Pan any: | 7 | i org | елки | 4 | feed | vice | - |
|--------------|---|---|------------------------------|-------|------------------------|------------|-----------|---------|-------|---|
| NW | EOSK TAYS THINKS AS NOT THE | MUNICIPAL CHARLEST AND CO. | TORREST COCANON | 7 | 12. | - | - | 7 | | - |
| 1 | 1 | | прединент, гинал и т. п.) | Tages | Hompston plantam oc | MANTHE BEC | Hasoe a % | 179.7×8 | Tex. | _ |
| 100 | Фуналиситы | 3 | | | - | 12.8 | 디르 | ¥€ | 25 | |
| 2 | 1 | deformennes | приня | 5 | 6 | 1 | 8 | 1 | 10 | T |
| 2 | | Serpens reflemen | whet | 3 | 1 | 3 | 120 | 100 | | l |
| | « Стими в их маруживая от венья | Dieser 20/2000 | | 14 | 1 | 10 | 100 | 1.7 | 1 | Ì |
| | 6. Перегиродки | * A | | | | | | | | l |
| 3 | Черличние | Refermence | | 111 | 1 | 11 | 1 | 1 | i | t |
| | Междунам- біние В Наполваль- | | | | | 1 | 20 | 12 | | |
| _ | ныс задмаджаль- | | | 1 | | | | | | ı |
| • | Крыша | Bolini 1 | infers | 5 | 1 | 5 | 100 | 10 | | Ī |
| 5 | Риспа | Remoneure, Reserves | yest. | 1 | - | 1 | 30 | 14 | | H |
| , | 3 Ocumente | Lei ombojana | | 1 | | _ | \vdash | | _ | - |
| | а С Джром | grassicania | mfuny | 1 | - | 6 | 50 | 1.8 | | |
| , | Вмутримия отледка | hangkangfika hashena Vapuwan onewe bee | - Herr | 5 | / | 5 | 30 | 15 | | |
| | _ Отопление | + | | | | | | | | L |
| | Волопровод | + | | | | | | | 16.16 | |
| | Kassanbaites | 7 | | | _ | | | | | |
| 1 | Г. вологизбж. | + | | 20 | / | 20 | 40 | 80 | | |
| 1 | § Вании | | | 1 | + | | | | 1 | |
| | 3 | 1 | | 1 | _ | | | | | |
| | Радно Телефон Вечтилиция | | | | | | | | | |
| - 1 | 8 Телефом | 7 | | | | | | | | |
| 1 | Bernanges | | | 1 | | | | | - 1 | |
| | = Люфты | 1 | | | | 8 1 | | | | |
| | | OF SERVICE SO | | - | - | | | | | |
| 1 | Dpress poteria | Commerce All 2 | referry | [| | | | | ! | |
| _ | KOHRE BEP | | / | 15 | 1 | 15 | 100 | 60 | | |
| - | OHEPARINGHISH D | HPPKTON CLASS STORY STORY | litero: | 100 | X | 200 | X | 120 | × | |

| КОПЧЯ ВЕРИА ВМИД ВЫНЬСИЦАЧИО В.В. АНИШ-ПА | OP. | 0E 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|-----------|------------|---------------------------|-----------|----------|----------------------------|----------|-------|------------|------------|-------------|------------|--------------------------|------------|------------|---------|--------|---------------------------|-----------|------------|
| Trucke empo | _ | 930 | se d | 99.1 | - | 7 | | 10% | 104 | Ť- | | 111 | 13 168 | 477. | _ | 15 | 9023 | 16 | 1/ | 1 | 18 |
| В Наименование здания и его частей | с № еборинка | № тэблицы | измератель | Стоимость в измерителя | 63 | 2 | lonp | - | 1 8 0 | тоим | | | | Стоимость | Количество | Gren, M | Восстан | рублях | 9, изиоса | P. P. | CTORNOCTA |
| VIII, M | счисл | енис | 90 | сстан | юви | нте | ЛЬЕ | c A | сто | кмос | 78 | Z,Da | ния | н | ero | час | тей | | | | L |
| Ifraro | | | | 100 | × | - | 4 | | | | 100 | | 4 | 4 | | | | | 100 | × | |
| очие работы | | | | | | L | - | | | | - | - | | | | | | | | - Mariana | - |
| ектроосненцение | | | | | | Ī | - | | | er age of | - | - | 1 | \neg | - | | | | | | → ; |
| делочные работы | | | - | | | 1 | 1 | | | | -j | 1 | - | | | · · | - | - | - | _ | - ' |
| оосни | | - | | - | | - l | + | | | | - | - | - | | | - | | | | | - ! |
| District Control of the Control of t | | | | - | - | - | - | ******** | | | - - | - | - | | | | | | _ | | _ 1 |
| рекрытия | | - | Man | | - | - - | - | | | | - | - - | _ | **** | | | | | | | 9 |
| тены и перегородки | | | | - | - | | - | | | | - | - - | | | | | | | _ | | 9 |
| у.4Даменты | | | | - | - | - - | | | | | - | _ | _ | | | | | | | | . |
| Навченование конструктичения элементов | лите | pa | | Vicental, nee | Поправки | Vaccass. | C ROUBAB. | Ант | epa , | | YACALH REC | no tabange | Болравки | Удельн. пес с лоправ. | | нтер | a | | Удельи, пес по тябляце | Поправки | Φ0 8.50 |
| iltero | | | | 100 | × | | | | | | 10 | 0 | X | enone s | | | | | 100 | × | |
| Ірочие рабочы | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | \vdash | | O Sac |
| ментроцияние | | | | | - | 1 | | | _ | | - | | | | | * Contract | | | - | - | Ora |
| этделочные работы | | _ | | - | \dagger | - | | | | ********** | - - | - | VT 15 1500 | | | | | | | - | Про |
| Іроемы | | | THE STREET | | - - | - | - | | | - | - | -} | un en | | | | | | _ | _ | Пол |
| Крыша Поли | | | | - - | - - | - | _ | _ | | | _ | _ | | | | | | | | | Кры |
| Терекрытия | | | | | | _ | | _ | | | _ | | | | | | | | | 1. | Пере |
| Этенья и перегородки | | | | _ _ | - - | | | | | | | | | | - | - | | | - | 1: | рунд |
| Фунданенты | | ~ | | | Ī | | | | | | T | | _ | 1 | + | | | - | Î | + | |
| Наименование коеструк- тавних элементов | Ла | тера | | Viterilar, and | 10 TOCH | Поправки | Улесијан, вес с поправ. | л, | итер: | | - 1 | HD Tablange | Постравка | Achte, sec | - | Тите | ра | | Nacana, nec | Полодин | |

| Наименование огд ний и солруже | ражае- ний кое | Метада, струкция | Размер: ж енией енией | м Плодадь н. кв. | Ne сборияна Ма побата | Измеритель | Стоимость жимерятеля 60 тебяще | Поправни ка климат райом | Восстанов, стонмость в рублех | % каноса | Действит. стоимость в рублях |
|-----------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------|------------------------------------|
| - | | | | | | - | | | | | |
| | | | | | | - - | | | | | |
| | | | | | | - | | | | | |
| | | | - | - - | | - | | | | | |
| | İ | | | | | 1 | | | | | |
| i Octobrania | е строения | XII. Об | UIIS CTO | | | | | _ | | | |
| пения Списация восстана- | 5 | восстанови- | действи | | Coops | жения | | | | ero | |
| wate-course | тельным | тельная | TEALNUR | | VIEWSK LISHO- | | стин- Биая | | -онато Вънста | | етви- тъния |
| 967. 302361 | 159162 | | | _ | | | | 96 | 1961 | 659 | 162 |
| anai a | | | - | - | | | | | | | |
| 982 | | | | - | | | - | | | | |
| | | comb | | | | | | | 611116 | one | |
| | Aut. | negear | in g | ekan. | 12.1 | me: | 4.02 | 60 | ere-er | | |
| | | ensi gee | cor- | a ca | 12 | 6-626- | e en | | | | |
| | | | | | | | | | | | - |
| | | | | - | | | | | | | · |
| 18. 12 | 49 | 201 | | | | | / | W C | <u> </u> | | |
| 10. 12 | | | l/te | полинл оверил | :- <i>[]:</i> | 11 | 12 | 1000 | 14 |) | |
| | Z 43 | 04/ /H | ч. чильник | бюро: | | 4 | t de | | s) | Γ, | |
| | | Отметка о | | | ' | LOBBII | | (3) & & (4) | <i>IJ</i> | | |
| ата обсанарналия | | 19 1 | - | | | 19 r | \exists | | | 19 | r, |
| слерда | 63 | 1.05 Obta | | | | | T | | | , | |
| 19:04 | 18/3 | SUSDION TO | | | aren et a en en en en en en en en en en en en en | | | | | | |
| onta freque | 100 | | 100 | Maria di Santa Santa punc | ACC, CHARLES | | | | | | |
| ІВ КУПОЯ ВІ | | TANGE TOWN | 13J | | | | | | | | er e e este como |



| 38 | 63 | 6.0 | 52 Kestinger | represent | 3 | 64 | 48 Car Spece | 14 | 11/2 | 46 Kaldudes | 44 cheerstoft | 44 Kallinan | | 1 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 | Acres de la con- | 2 3 | NA I | A KE | жен комещен жел. комещен жел. комещен жел. желен желен желен кометоры. | 4 | виутрениях обмеров и полечетов о ул. (нерт плошт) Стат Пидален | |
|-----|---|-----|--------------|-----------|-----|-----|--------------|---------|------|---------------|---------------|-------------|------|--|------------------|-----------|------|-------|--|------------|--|-------------|
| | | | | | | - | 1 | 1 | | | | . | | | | 0 | | | фактическое использование | | меров и полсче | |
| | A COLUMN TO THE REAL PROPERTY OF THE PERSON | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | | Формузы для поделетов птошалей | | тов площалей помещений строении выстра | экспликация |
| 136 | 1 | 127 | 0 | 100 | 603 | 100 | 1 | 13 | 18 | 31.6 | 11/1 | 1 | 32.6 | 1 | 18 | 0, | -7 | 061 | 183 KOZ6388 | - | 100 | Z Z |
| 1 | | | | 1 | T | | | | 1 | 1 | 1 | - | 13 | 1 | - | 1 | | 1 25 | perkacure- | - | J.E. | سدر |
| 16 | 1119 | 507 | 138 | 10% | | - | - | 1 | 0000 | 13 | 4/10 | 1 | 180 | 4 | ļ | ł | - | cs | ья (контор. сбия | 1 | hury | 4 |
| 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | + | ÷ | + | + | 1 | - 3 | - xy | льтурно- | | 18 13 | |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | + | ÷ | + | + | + | + | + | + | + | 1 | 1 20 | пебир- | - N | район | |
| 1 | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | + | + | + | + | + | + | + | t | + | + | 4 | - 170 | нитари. оргово- кладочи. | - 2 | anne " | |
| 1 | + | + | + | - | + | - - | + | + | + | $\frac{1}{1}$ | + | $^{+}$ | + | + | \dagger | + | 1 | - K | оммун. ытовая | - 0 | TOUR OF | |
| - | - | 1 | + | - | + | | | - | 1 | + | + | + | - | + | + | \dagger | _ | -11 | теския | - | 1 180 | - |
| 1 | + | + | + | 4 | - | | | 25 | 1 | 1 | | | - | 1 | Ì | Ť | | ē . | прочая | | жвартал | |
| 1 | - | | + | ! | | 13 | X. | W 10 14 | 978 | | 1 | 1 | 118 | | S | 3.6 | 2.6 | 13 | служеби. | | * | |
| - 1 | - | | ня | | RH | 34 | Neg . | | 1 | - Fart | н 1 | | | | | | 200 | 15 | 3нутр. 21460 от долг 24 | rā 19 B | rocks | |







3AO УК "Инвестиционный стандарт" 105005, г. Москва, ул. Бауманская 58/25, стр. 10 тел./факс: (495)665-0241 www.instandart.ru

В Общество с ограниченной ответственностью «Профи-Оценка»

Исх. № 3112/15-10 om 31.12.2015 г.

Настоящим Закрытое акционерное общество Управляющая компания «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» (далее-фонд) направляет вам балансовую стоимость следующих объектов недвижимости, входящих в имущество фонда:

| Объект | Кадастровый (условный) номер | Местонахождение | Балансовая стоимость на 31.12.2015 г. (руб.) |
|---|---|---|---|
| Нежилое кирпичное, газозолобетонное помещение на 1 и 2 этаже, с подвалом пристроено-встроенное в 9-этажный жилой дом-Магазин Олимпиада, назначение: нежилое, общая площадь 3 767,1 кв.м., этаж 1-2. | 38:32:000000:00:0-85к- 1051:Ш1 | Иркутская область, г.Ангарск, 85 кв- л, д.24 | 109 055 000,00 |
| Производственное административное встроенное помещение, расположено на 1- ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. | 38:36:011804:4:900/A:1006 | Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина,д.6 | 27 848 000,00 |
| Нежилое помещение, назначение: нежилое, общей площадью 577 кв.м., этаж цокольный №1 | номера на поэтажном плане 14-46, 50-52 | Иркутская область, г. Иркутск, ул. Горная, 24 | 31 194 000,00 |

Операционный директор



Алешина Е.В.



ЗАО УК "Инвестиционный стандарт" 105005, г. Москва, ул. Бауманская 58/25, стр. 10 теп./факс: (495)665-0241 www.instandart.ru

В Общество с ограниченной ответственностью «Профи-Оценка»

Исх. № 3112/15-11 om 31.12.2015 г.

Настоящим Закрытое акционерное общество Управляющая компания «Инвестиционный стандарт», ДУ Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости «Атлант - региональная недвижимость» (далее-фонд) направляет вам балансовую стоимость следующих объектов недвижимости, входящих в имущество фонда:

| Объект | Местонахождение | Расходы ежемесячные | Эксплуатацион ные услуги | Коммунальные услуги |
|---|---|---|-----------------------------|--|
| Нежилое кирпичное, газозолобетонное помещение на 1 и 2 этаже, с подвалом пристроено-встроенное в 9-этажный жилой дом-Магазин Олимпиада, назначение: нежилое, общая площадь 3 767,1 кв.м., этаж 1-2. | Иркутская область, г.Ангарск, 85 кв-л, д.24 | 212 683,43 p. | 38 413, 03 p. | 174 270,40 p. |
| Производственное административное встроенное помещение, расположено на 1-ом этаже 5-ти этажного панельного производственного здания, нежилое помещение, этаж 1, площадь 389,3 кв.м. | Иркутская область, г. Иркутск, ул. Степана Разина,д.6 | 32 753,63 р. Из них ежемесячное вознаграждение по агентскому договору 1 009,15 р. | 16 744,48 p. | Около 15 000,00 р. |
| Нежилое помещение, назначение: нежилое, общей площадью 577 кв.м., этаж цокольный №1 | Иркутская область, г. Иркутск, ул. Горная, 24 | 54 094,00 p. | 17 137,00 р. | Около 25 000,00 р. Возмещение расходов по помещению (дворник, тех обслуживание, охрана, текущий ремонт) 11 957,00 р. |

Операционный директор

Алешина Е.В.

MOCKBA

Приложение № 2 Фотографии

Фото №1



Фото №2

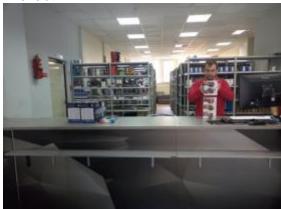


Фото №3



Фото №4



Фото№4,5,6



Фото №7



Фото №8



Приложение документов Оценщика

ингосстра

Mintantions Certimes Arrestsupenses

+30» comsõps 2015 r L. CTPAXOBATE: 1b; -distrocctPAX-

A YCHORIS CTPANOBARIES.

2. CTPANOBIIDIE:

L OSSERT CTPANORABINE



предоступу применент стране предости по предости по предости по предости стране по предости по предости по предости по предости по предости по предости по предости по предости по предости по предости по предости предос

St. Ib.

S. CTPAXOBOR CAPYARE

6.1. C. offic sacradge 2005 mate no -30s arearafor 2016 mate, rife ratus connected materials a species, species, specification of secretarial Jampapos.

милит Страноварном при ваступлени с казанные в кл. 104.11, 1042, 1043,

Досимору по всее сериления случани (3 корс 3 000 000 (Три мескания) рублей, кололо на защету (в соответствия с л.4.2.

S. JIBMIT OTBETCTBEIIIIOCTH CTPANOBIIBIKA:

11. CTPANORAR IIPENIUR

16. OPAHIIIIIAA

S. CTPAXOBOC BOTMERIGIUM

7. PETPOAKTHBIBLID BEPROCE

6. HEPHOJ CTPANORAHIM URHCTBHR ANG OBOPA CTPANORAHIMS

eocte a onsomeine Paciolos la majerty (a cootuci ape 188 886 (Christmanet) pydaesi.

CHAN offeregraph

Михайлова Светлина Алексиндровия

CTPANOBATE/Ike



о том, что

Данные сведения предоставлены по сосу Дата составления выписки "12" опр

Председатель Правления НП СРО "ЮСО"

ВЫПИСКА



